HIngston vient al barre ⁊ mĉa coment vn abbe au- 1
terfoits suist vn Quare impedit vers vn estrange Superse.
proces ent continue tāq; il auer iudgemēt de rec̄
apres ql ils mistec̄ en arbitrement de certein par-
sons les queux arbitrec̄ ⁊c. pendant ql arbitremt
vn estraunge nient sachaunt labbe, suit vn bre al
euesq; sur mesme le rec̄, ⁊ issint vn alias et plur, ⁊
sur ceo vn attachement ⁊ pria vn prohibicion sur
le matter ⁊ auerimt ainsi vn supersed. ¶Fulc. Si
vous mittes vous en arbitrement de certeine persons de ceo obeiec̄
vo9 estes obliges en vn escripte obligatorie q̄ vo9 en le mesme tēpz ne
pure vers luy q̄ vo9 sois en trauis comt q̄ vn estr̄ suist auant vo9 nient
sachant, vncore vo9 rec̄ forsq; par bre de disceipt vers lestrang comēt
vncor serr̄ la court asserte. ¶Browne, vn des clerkes del place disoit q̄
vn hōe suit vn Quare impedit vs vn estrange et les parties fuer̄ accor
dant et vn estrange venoit en le place et suit vn br̄ al euesq; ⁊ quant l
court fuit de ceo asserte ilz agard vn prohibicion. ¶Fulc, parles de cest Ti. prohi.
matter quant nostr̄ master vient ciens, ⁊ fuit dit en mesme le matr̄ p 4.
Fulr̄ quant iudgement est done le garr̄ del attourney est expire. ¶Ash-
ton, ceo nest pas issint, car deuant exec̄ agard lattourny poit vener ci-
eins et conuster son master destre satisfie ⁊c. p q̄ ⁊c.

BRief de Dette fuit port, et les parties fuerunt al issue, ⁊ les iurrors 2
chaunter̄ pur le plaintife as damages de vi.s.viii.d. et les costages Damages
de xx.s. ¶VVangford pria que ses damages poient estre encrease, et 32
issint fuer̄ pur que. ¶Fulthorp dit, recoueres vostr̄ dette et vostre da-
mage de xxvi.s.viii.d. taxes par lenquest et xiii.s.iiii.d. ouster taxes p
le court ⁊c.

BRiefe de Trespas de viii. quarters des auens fuit port vs vn hom̄ 3
supposant q̄ il eux prist en Couentry. ¶Moile. accion ne doit il auer, Trespas.
car il dit q̄ deuant le tresp̄ suppose le ppeerty de eux fuit a vn J. Stoke
et q̄ Abingdon est vn auncient borough et en le county de Berke, et
diomus que ilz ont vse de temps dont memory ne curge dau vn mar- Ti. color.
ket vn iour en le sepmaign̄, cestassauoir de lundy, et dit q̄ le lundy pchein 13
deuāt le trñz supp̄ le dit J. S. vendit les viii. quarr̄z dez auens al dit
defend, p force de ql il fuit en poss, ⁊ le dit plaintif eux d luy prist ⁊ eux
amesna tāq; a Couentry, ⁊ le def. luy freshmt pursuit ⁊ la eux de luy re
prist, le ql matr̄ ⁊c. ¶Littlet, cest ple nē pas bō pur c̄ q̄ il ne dona vn co-
lour al plainr̄, car le plee nē aur̄ forsq; sicōe ieo voill dire q̄ le property
des bn̄s fuit a vn aur̄ deuant le trespas suppose le ql dona eux a moy,
et vous eux prisses hors de ma poss. et ieo eux repris ql nē pl. Et in la
ley est en assise si assise soit arraign̄ vz moy, ⁊ ieo die q̄ ieo fuy sisi tāq; p

 vous

vous disseisie, et ieo vous reouste, ceo nest pas plee, & le cause est pur ceo que ieo ne done ascune colour, issint icy. ¶ Pole. les cases ne sont mye semblable, car en le cas icy ieo ne sue a don a vo⁹ ascune colour, quar ieo aye conuaye vn sufficient title le quel ousterment disprouе vostre possession car en assise si ieo pled vostre releas demesne en barre ne couient a moy de doner a vous ascune colour pur ceo que ieo aye couey a moy vn suffycient title, le quel oustermt disproue vostre droit, et si le plee en barre soyt bon a ascune cõen entent ceo suffist: issint icy nous auomus dit que vn tiel vendit eux en vn market a no⁹ le quel est vn sufficient title coment que ilz fuerent prises de nous, & prima facie ceo disproue vostre possessiõ, car vers moy vous naueres accion issint le plee bon. ¶ Ashton & Fulk, disoient que le plee fuit assets bon, pur que ilz disoient a Littleton pledes ouster &c.

4 Ti. Forg de faux faits, 10.

Briefe de forger de faux faitz. Et counta que le defend auoit proclaim vn fait par le quel vn J. Beake enfeffa vn W. T. a luy & a ses heirez dun meason ouesque les appurtenãces en Deuon &c. ¶ Hyngeston, accion ne doit le plaintife auer, car il dit que longe temps deuant ceo que il ad suppose le fait destre forge, proclaime & lieu, le dit J. B. fuit seisie de le dit meason en son demesn come de fee, & mesme cel meason dona a le dit W. Trussel et Alice adonque sa feme a auer et ten a eux et a lour heirz &c. par force de quel ilz furent seisies &c. et le dit Alice deuia & le dit W. deuia apres quel mort le dit defend cõe fits et heire a le dit W. entre en le dit meason et ent fuit seisie &c. & le def. apres le mort son pere troua le charter quel il monstra auant en vn chyst que fuit a sõ pier, et luy fait lire & proclaim quel est mesme le fait sur quel il ad conceu cest accion &c. ¶ Beof. cest plee nest pas bon, vn est pur ceo que nous auomus monstre que il proclaima et publica vn fait par quel vn J. B. enfeffa vn W. T. & par son barre il ad dit que le dit J. B. enfeffa le dit W. & Alice sa feme le quel ne poit estre entend vn mesme fait car par nostre monstrance le feoffement serroit entend fait al dit W. T. sole, le quel par nul voy poit este entend le feoffemẽt fait a W. & A. &c. Un auter est pur quoy le plee nest pas bon est pur ceo que en son barre il dit le quel est mesme le fait, car come icy dit adeuant ceo ne poit este dit mesme le fait, issint que couient a luy pur trauser moy ou auterment le plee ne vault, car ceo est en laffirmatife, & le declaraciõ auxy, le quel nest pas trauers, issint a ma entent le plee nest pas bõ. ¶ Hingeston, al contrarie entent, & ieo entend que le plee est assets bon, car ieo entend que est vn diuersity quant home proclaime le fait fait en le temps son auncestre et quant il forge mesme le fait et proclaim, car si mon auncestre forge vn fait & deux, & ieo ceo proclaim, le party ne vnque recouera damage vers moye pur ceo que del forge que fuit fait en temps mon auncestre, ieo ne sue pas culpable & ceo deuient a moy loialment. Et a ceo que est dit que ieo luy doit trauerse, pur ceo que le declaracion est vn affirmatife, & le iustificacion est auter &c. ieo entend que cy, car si vn home enfeoffa deux, verament il enfeoffa

vn:

vn issint quant a c̃ semble a moy le plee bon.¶ Chok, Semble a moy le
contrary, car si vn pled vn plee en barre, el couient a luy de c̃ trauš, ou
de luy confesser et voider, ⁊ ceo nad il pas fait icy, car nous auoꝰ supp̃
q̃ le dit def. forge ⁊ ꝑclaime vn fait p̃ le q̃l vn J. B. enfeoffa W. C. ⁊ il
ad nous rn̄d vn fait al dit W. ⁊ sa feme, le q̃l p̃ nul voy poit estre entẽd
m̄ le fait, ⁊ coment que ceo fuit mesme le fait: vncoze couient a luy de
respond al forger .s. de luy confesser et voider, ou de luy trauerser, ou
auterimt le plee ne vaut ⁊c.¶ Laicon, a mesme lentent, ⁊ sir ieo entend
q̃ si vn ley soit fait le q̃l ad inhibite q̃ c̃ nest iustifiable: come en bře de
maintenance nẽ my iustifiable le maintenaunce, issint q̃ couient q̃ il ad
matter de iustification couient a luy de concluder ouesq̃ vn trauš .s.
sans ceo que il est culp̃ ⁊c. issint icy p̃ lestatute de forger de faux faitez
est inhibite, le q̃l nest iustifiable p̃ le ley, pur c̃ q̃ cẽ ley est inhibite, le q̃l
nest iustifiable, le quel couient deř trauers: come en bř de Forciblent
coment q̃ le defend conueia a luy title: vncoř couient a luy de trauser.
s. sans q̃ il entra ouesq̃ forc̃: issint icy couient a luy de trauš, sans ceo
q̃ il forge, ou proclaime ou lieu ⁊c. auř entent q̃ est pris q̃ ceo poit estř
dit mesme le fait ou nemy: ⁊ ieo entend q̃ il ne poit estř dit mesme le
fait, car si ieo voilř port bře de maintenance vers vous supp̃ que voꝰ
maintenes vn querelř en brief de det parenter moy et vn estrange ieo
say bien que il est bon plee adiř de rien culp̃, mes posito q̃ il voilř iusti-
fier q̃ le party est son frere, ⁊ q̃ le bř fuit sue vers luy et vn auř, ⁊ issint
⁊c. ieo entend que ceo nest plee pur ceo que ne poit estre dit mesme le
brief, issint icy.¶ Littleton, a mesme lentent, ⁊ ieo entend q̃ plusors ca-
ses sont q̃ux par nul ley poient estre iustifies eins couient a eux q̃ soient
trauerses: come en cas de Decies tantum porte enuers iurrours pur
lour faux serement, le q̃l p̃ nul ley poit estre iustifie: come sil voilř dire q̃
il les deniers prist pur auter chose, vncore couient a luy a dire sans c̃
q̃ il les prist pur faux verdict don̄ ou autrement le plee ne vault. Et a
ceo q̃ est dit que le fait fait a deux serř le fait fait a lun̄, ceo nẽ forsq̃ vn
argum̄t le quel ne poit estre vn trn̄s a son declaracion, car si hom̄ declař
couient al defend, a luy trauerser, ou confesser et voider, ⁊ nemy de c̃
respond par voy dargument, issint a ma entent le plee nest pas bon ⁊c.
¶ Nedham, a mesme lentent, car quant vn ley est prouide et ordeigne
le quel est ley inhibite, ceo ad estre bien dit, par nul ley poit estre iustifie,
mes couient q̃ ceo soit merement trauers. Et a ceo que est dit q̃ r fayt
fait a deux serra le fait fait al vn, ieo entend le contrary de c̃, car si ieo
port bře de detinue des charters, ou des obligacions, p̃ quel declara-
cion ieo suppose obligacion estre fait a moy, si le defend a ceo voit dit q̃
vn estraunge liuera a luy le obligacion par le q̃l mesme cesty hõe fuyt
oblige a luy ⁊ a vn auř, ceo nest pas plee si il ne dit sans ceo q̃ il liueř a
luy ⁊c. pur ceo que par nul ley poit estř entend mesme le fait issint icy a
ma entẽt sil ne dit sãs ceo que il forger, lieu, ou proclaimer le fait fait a

le dit W. Trussel tantum &c. ¶ VVangford. a mesme lentent, car si vn pled vn plee couient que cest plee traverse le point par le demaundant suppose, ou confesser et voider, ou autermēt le plee ne vault, cōe si ieo voill port brief Dentre en le quibus suppos que il nad nye entre sinō
Entre 48. par tiel, il nē pas plee a dire que il ne entra my par luy eins par vn auter: sans dire sans ceo q il entra par luy, et le cause est pur ceo q il doit travers le point de mon brief, issint icy quant le brief suppose que il forgea et proclaima le fait covient a luy de ceo traverser ou autermēt le plee nē pas bon. Et a ceo que est dit que fait fait a le dit W. T. & a Alice sa feme ne poit estre dit fait fait a le dit W. T. ieo entend que si: si vn hōe enfeoffa deux, & livere de seisin est fait p fait de garrant a eux deux, ceo est le fait lune auxibiē cōe le fait laut: car si vn devia laut par le survivour avera le fait et dereignera le garrantie del entier, & serra sō fait solement: issint a ma entent le fait fait a le dit W. T. & Alice sa fēe serra m le fait q il suppose estre fait al dit W. T. ¶ Billing. semble a moy le pl nient bon, car si vn pled vn plee covient a luy de traverser la point, ou cōfesser et voider, ou autrement le plee ne vault. Et a ceo que est dit q cest vn ley ordeigne et provide que ne poit estre iustifie mes travers ceo nē pas issint, car en le cas que ad este mis de maintenance home poit ceo iustifier ou ceo traverser, car en plusors cases de ley home poit maintener et ceo iustifier et vnc il ne doit ceo traverser, come vn frere poit maintenir laut et ceo iustifier et vnc il ne traverser, car ceo serroit mischief, car donques il prender le general issue le quel serroit troue encontre luy. Et a ceo que est dit que le fait fait a luy ne poit estre dit le fait fait a le baron et sa feme, ceo poit estre bien, mes prima facie ceo ne poit estre entendu tout vn, car si ieo voill convey a moy le discent de mon auncester, par cest mēance serra entendu que mon auncester morust sole seisie, vncore poit estre non, mes vnc covient q ceo soit traverse, come si ieo voil dire que vn estraunge done a mon auncester vn acre de terre par force de q il fuit seisie, apres que mort le dit acre de terre discend a moy cōe fites et heire si le party moy voit responder covient q il dira que le dit acre de terre fuit dōe a mon aunc & a vn auter sans ceo q il morust sole seisy. Et a ceo que mon master VVangford ad dit q le fait fait a deux est le fait fait a lun ieo graūt ceo pur ley, mes ceo nest pas semblable, car quant le fait est fait a deux ceo est fait a lune auxibien come a lauter, & par le mort lune est le fait a laut, mes quant le brē de forger de faux faitez est port supposāt que il proclaime public & lieu ceo serra entend que ceux sont en vye ou nemy, car autermēt soit lie, issint a ma entent le plee nē pas bō, quod &c. Veies M. 9. H. 6. fo. 50. M. 10. H. 6. fo. 11. ou forgement de faites ne gist sur publis solement sans pluis &c.

5 Forcible entre. § 5. r. 2.

RIcharde Acher port briefe dentre sur le estat de Ric vbi ingressus non datur p legem envers vn J. Babiwine de vn meason et certein

tein terr̃ et vint souse de rent. ¶ Littleton, quant a tout forsq̃ le rent accion ne doit il auer, car il dit que vn Thomas Porter fuit seisy dune mees & del terr̃ en sõ demesne come de fee et ent enfeoffa vn J.P. et vn C. Coper a auer & tener a eux en fee, & issint ent seisies le dit J.P. deux apz q̃ mort in cesty C. se tient eins & ent fuit seisie &c. & lessa mesme le meason et terr̃ al dit defendant a tener a son volunte, p force de quel il fuit ent possesse & le dit Richard enclaimant &c. par colour dune fait de leas fait a luy p le dit T.P. pur terme de sa vie ouriens passa p le fait entr, sur q̃ mesme cesty defendant reentra, quel est mesme lentre sur q̃ il ad conceu cest accion, le q̃l matter &c. et quant al rent accion ne &c. car il dit que le dit Thomas Porter fuit seisie de quat acr̃z de pree en le vill̃ auantdit en son demesne come de fee, et eux lessa a vn J.R. pur auẽ & teñ a luy pur terme de sa vie rendant a luy & ses heires xx.s. de rent &c. par force de quel il fuit seisie &c. & le dit Thomas deuia, aps 1
que mort le reuercion oue le rent auantdit discenda al dit defend com a fits & heire a luy, & le dit plaintife enclaima le reuerc̃ et rent auauntdit par colour de vn graunt fait a luy par le dit Thomas ou nul t atť iny et happa les xx.s. auantdit par coercion de distres, & le dit J.R. adoncq̃ tenant de le pree auantdit tend les xx.s. de rent aderer a les feoffes auantdits apres le mort le dit Thomas Porter & il eux ref̃, le q̃l est mesme lentre sur que il ad conceu cẽ acciõ, le q̃l matter &c. ¶ Laicon, Jmparle &c.

VN home port brief de dette verz vn aut̃ & declare sur vn obligacion. ¶ Moile le chaunc̃ ad vse pur luy et ses menial seruants, & les 6
clerkes de la chaunc̃ deẽ pledes en mesme le court de le chaunc̃ & non Dette.
alibi, & voies cy le briefe le roy que si est nosm mesme cesty def. dẽe ser Priuiledg
uant a luy. ¶ VVangf. oier de le brief, et le bre fuit lieu en plito debiti 16.
xlii.li. et le brief originall fuit xliiii.li. ¶ VVangford. iudgement pur le cause auantdit le quel ne poit estre entend mesme le plee. ¶ Moile, est proue deuant vouz quel il est seruannt a mon seigniour le Chaunc̃ le quel est leffect de le briefe, soit ceo en accion ou nemye, ou en auter accion &c. ¶ Billing, posito que icy sont deux plees, lune del summe auantdit lauter dune auter duity sur que serra cest allowe: quasi diceret en nul. ¶ Prisot, vous ditz veritie. ¶ Moile, Soit ceo sur lune plee ou sur lauter certeine est a vous que il est seruant a mon seigniour le chaũceler, le quel est leffect del brief et nemy de le plee. ¶ Laicon cest briefe est dest allowe sur vn plee, donques si ne soit nul tiel plee, doncq̃ le briefe est disalowable. ¶ VVangford ieo suppose que cest brief fuit vn bf de trespas serroit c bre allowe: quasi diceret non. ¶ Prisot, a Moile imparles tancq̃ a lauter iour & voies q̃ voilles dire. ¶ VVangford, donques il voit auer aut̃ bre pur que nous prio⁹ que il poit responder, mes as-

cuns

cuns fuer en ambiguity ou ilz mrent auant le bre deuant le declarac ou nemy. Et fuit tenu q non, pur que il declara. ¶ Moile dit coe deuāt enterlesses le brief. ¶ VVangf. nous priomus q il soy teign al br. ¶ Ashton, il alledge matter en fait. ¶ VVangford ceo ne poit il saūz brpefe. ¶ Moile ditz q vo⁹ voilles ꝛc. ¶ Prisot, coment que il priss le bre ꝛ lbr ne vault. ¶ VVangford. donqz cest ple est double, car si nous trauersomus que il ne fuit pas seruant il reliera sur nous pur le bre. Et tota curia contra eum. ¶ Prisot, le plee nest pas double dont vn issue poyt faire fine de tout. ¶ VVangford emparla ꝛc.

## ¶ DE TERMINO MICHAELIS ANNO tricesimo secundo Henrici sexti,

1 Dette,54. Brief de det fuit port enūs Hery Erwelr. ¶ VVāgford. pur le plaintif declare q le plaintife luy lessa vn measō, vint acrez de rr, ꝛ quar acres de pree rendant a luy p an rr.s. et pur iiii. anz donquez p chein ensuant q amounta al sime en le bre accion a luy accrust. ¶ Beof. Judgemt de tout, car par la ou il ad supp le leas fait dū meas ꝛc. no⁹ dio⁹ q il lessa a luy le meason iiii. acres de terr, vn colūber, vn gardein iiii. acr de pree, le ql matt ꝛc. ¶ VVangf. couient a luy a dir sans ceo ꝛc. ¶ Prisot issint couient. ¶ Beof. si vn home port br de det vs moy sur vn simple cōtracte supposāt q ieo achate de luy vn chiuall pur le summe compris, il est bon plee pur moy a dire que ieo achate ce chyuall, et aur chiuall, sans concluder ouesqz vn sans ceo: mesme le ley est que vn auowa sur moy que ieo teigne vn acre de terre par les seruicez de rr. s. de rent il est bon plee pur moy a dire que ieo teigne vn acre de terr et vn aur acr de terre par les seruices auantdites sans concluder ouesqz sans ceo ꝛc. ¶ Ashton, en ascūs cases home doit issint faire sicōe il confesse ceo q il ad dit, ꝛ ceo voide, donqz ne couient a luy de trauser mes sil pled vn plee le quel est contrariant al declaracion, donqz couient a luy de moy trauerser, issint est en cest cas, car poit estr q ieo lessa a luy vn meason, ꝛ q ieo auterfoits lessa a luy en le maner come est auantdit par q ꝛc. ¶ VVangford, en vostre premier cas il couient cōclud ouesqz vn sans ceo. ¶ Moile, monstres donques ceo de vostr parte, car prima facie ceo est bon plee. Come si vn home port briefe de Dette enuers moy supposaunt que ieo de luy achata vn chiuall, ieo entend q c est bon plee adire que il et vn auter moy vender cest chiuall, le quel est en plein vie, ꝛ si le plaintif de ceo voill auer auantage couient a luy de ceo trauerser, come adire que il achate de luy sans ceo que il achar de luy ꝛ vn auter mesme le ley est en vn Precipe quod reddat, porte enūs moy, il est bon plee pur moy adire que le demaundant nauera ryens

sinon

si non ioink, & si le demandant de ceo voit auer auātage couient a luy de trauerser sans ceo, come a dire que il auer en mesme le terr sole iour de brief purchase sans ceo que il auoit iointment &c. ¶ Prisot nest p̄ sēble al ioink &c. ¶ Laicon, en cest primer cas il ne poit gager son ley. &c. ¶ Prisot vous dits veritie, & le cas est pur ceo que est al contrary de s̄ brief. Et en tielz cases lou le plee est contrarie de son brief et le pty ne poit my gager son ley, la couient a luy de luy trauerser, pur q̄ veies q̄ voilles dire. ¶ Beos. Imparles.

Briefe de Dette fuit port par Henry Archer vers Anthony Asselk de xx.li. Et counta p Laicon de parcel sur vn leas, & del rem̄ sur vn obligacion, sur queux ilz fuer al issue, & le issue sur le leas troue pur le pl, & lauter pend̄ nient discusse &c. ¶ Laicon, pur le plaintif pria ses dam̄z et la dette, et les costages serront mis en respit tanq̄z lauk issue soit troue et les iustices fuer longement en oppinion que serroit fait. ¶ Ashton, le sure voye fuit que vo⁹ relesses vr̄e costages et aueres iudgem̄t, ou de attender de vostre iudgement tanq̄z lauk issue soit troue &c. ¶ Prisot, ceo fuit le pluis sure voye. ¶ Laicon, nous priomes nr̄e iudgem̄t a nr̄e peril, & sic habuit &c. 2 Dette. Ti, iudg. 36

Vn brief de Dette fuit port enuers vn John Carewe esquier lequel m̄tra auant vn proteccion. Quia moratur ouesq̄z vn Thomes Finder captaine de Gynes. Et m̄tra de hors par Hingeston coment il fuit demurrant ouesq̄z luy et fuit mis icy pur achater choses pur le defence de le castel. ¶ Chok. Demaunda oier del proteccion et fuit lie et dit: si vn home icy deuant vous soit en le Flete et vn proteccion pur luy soit gette issint q̄ il rem̄ de lune terme tanq̄z a lauk, la proteccion ne s'ra my allowe, issint icy cestuy que gette le proteccion vient eins par mainpris issint q̄ il est aiudge tout tēps en gard. Et pur ceo le proteccion a ma entēt nē mie allowable. ¶ Prisot. Sil soit mis en baill la ley est come vo⁹ dits mes de mainpris la ley est auk. ¶ Chok. Jeo entend̄ tout vn ¶ Prisot, non pas car si soit mis en baill il ē en lour gard les q̄ux rend̄ al court &c. tm̄ quere &c. 3 Dette. Ti.prot.13

Le cas fuit tiel sed non interfui: Un abbe suit vn br̄e Dannuity v̄z vn priour enclaim̄ cest annuitye par prescripcion generallement. ¶ Nedham pur le defend̄ dit que pur certein debates des dismes pend̄ eur, le predec le priour que ore est graunt vn annuity al dit abbe ⁹ tiel condicion, que sil surcesse des dysmes, donques pur le temps il surcesse del dit annuity & allk le defaut en luy le q̄l matter &c. ¶ Choke, ceo nest pas plee, car si vn brief de trespas soit port vers vn home et le defend̄ iustifia par cause dune feoffement fait a luy, & le plaintif dit q̄ le feoffem̄t fuit fait sur condiciō, c̄ est assetz bon sāz trauser le feoffem̄t fait simplem̄t, pur c̄ q̄ ceo est tout vn fait, le q̄l poit passer tout a vn tēps, mes nest pas issint icy car cest annuity graunte simplement ne poit estre issi lannuity graunt sur condicion, 4 Annuitye Ti.barr. 35.

¶ Nedham, al contrary, & sir ieo entend q̄ le plee est assets sufficient, qr
coment q̄ il declare sur vn annuity par voy de prescription generalmt
vncore poit estre que cest annuity fuit condicianell & son declaracyon
assets bon & mon plee auxy sans asc̄ trauers: come ieo ay vn annuitye
de xx.s̄. de temps de prescripcion et puis ieo voille par vn fait graunte
a vous recitant coment vous grauntastes a moy vn annuity de xx.s̄.
ieo graunte a vous pur mesme ceux xx.s̄. auter xx.s̄. sur tiel condicion
que vous surcesses de le payment de les xx.s̄. que donques pur le tēps
ieo surcesse, et ieo port brief de annuity declar̄ sur lannuity graunte de
temps de prescripcion simplement, vous all cest fait enuers moy & vnc̄
vous ne conclud ouesq̄ vn sans ceo, issint icy. ¶ Laicon al contrary en-
tent, car les deux annuities ne poient este entendus tout vn, car cē an-
nuity p le declar̄ le pl le q̄l est simple ne poit my este lannuity graunte
sur condicion le q̄l le defend ad pled en barr̄: come si ieo claime vn cō-
men ouesq̄ mes aūs, et soy disturbe, et ieo pte asl de comē, il nē paz pl
pur le tenant adir̄ q̄ p la ou ieo ay moy entitle p voy dū cōen de tempz
dont memorie ne court adiere q̄ le cōen fuit graunte sur condic̄ q̄ si la
pty mist eins v. aūz q̄ adōq̄ il mitteroit eins vi. aūs & ne dire plus, car
couient a luy de trauerc̄ q̄ est all p le pty ou autmt ne vault, issint icye
lannuity fuit simple le q̄l ne poit eē dit ānuity sur condic̄ le q̄l le pty ad
all. ¶ VVangford. a m̄ lentent, car si vn home pled vn ple et ne confesse
de auoide la matr̄ q̄ le pty all, donq̄ couiēt a luy de trauer le point del
briefe issint icy le ptye ad declare sur vn ānuity simplemt grāt, le r̄ sur
c̄ ad all vn annuit̄ graūt sur condic̄ le q̄l ne poit eē tout vn: car si vne
pled vn condic̄ couiēt q̄ le condic̄ soit tiel le q̄l poit aū relac̄ al tēpz cē
trie le q̄l le pty nad my fait icy: car cōe le annuity poit estr̄ trie pur la cō
tinuance del possession, le q̄l c̄ soit sur condic̄ ou nemy, c̄ ne poit eē conu
donq̄ lannuity p luy sur condicion, ne poit este entend m̄ lannuity de
quel la party ad declare, cōe si ieo graunt vn annuity sur tiel condic̄ q̄
si cesty a q̄ le graunt est fait troue vn chaplein chaunt̄ en tiel maner, et
que a q̄l temps que il cesse que adonq̄ lannuity cessera: si le party pte
brief de annuity et declare de annuity issint graunte de temps dōt me
morie: si ieo voille dire q̄ cest annuity fuit graunte de temps dont me-
mory &c. sur tiel condicion &c. et ne trauersa cel prescripciō par luy al-
ledge, ceo nest pas plee: issint icy pur c̄ que ne poit eē entend tout vne
annuity. ¶ Ashton, a mesme lentent, car chesc̄ title de prescripc̄ couiēt
auer vn commencement, & si le commencemt de cest annuity poit estr̄
fait sur condicion, donq̄ lannuity & le condiciō sont assets, car si vn a
cest iour voile graunter a moy vn annuity sur condicion, ceo est assets
bon issint q̄ ceo aueroit vn commencemt, donq̄ cest annuity grāte sur
condic̄ est assets bon coment q̄ ceo soit de tēps dont memory &c. mes est
a voier icy coment ceo girt en pl pledant, et a ma entent le plee pled par
le

le defend nest pas respons a le plee le pl,car ceo ne poet estre entend m̄ le annuitie ou tout vn;car si vn claime vn ānuitie simplie p prescripc comēt q̄ cest annuitie soit issint continue en le possession sanz interruption,donq̄s il ad monstre en son barre dune annuitie grant sur condic & ad mre vn interuption de cest annuitie le q̄l ne poet my estre entend m̄ lānuitie le q̄l le pl ad declar,issint a ma entēt couiēt a luy de trauerser. ¶Prisot. Jeo m̄ lentēt, & come ad estre vn dit chesc ānuitie couient auer vn commencement le q̄l annuitie poet auxi bien comencer sur condic come simplement,issint lannuitie poit cōmencer sur condicion,& de ceo entend nient graūd question,mes coment il pledera ceo est a voier, et ieo entend q̄ ceo ne poit estre m̄ lannuitie de q̄l le partye ad declare simple;car en brē de trespas dentre en son pasture,le defendant poyt dire q̄ il & touts ceux q̄ estate il ad ount vses dauer comen la ouesque tants des auers,et q̄ il mist eins ses auers come bien a luy list &c.si le plaintife voilera dire q̄ il & touts ceux &c.ount vses comen la a chescun temps quant le terre gist fresh, & q̄ le terre fuit seme &c.& il mist eyns ses aūs ceo nest pas plee sans trauerser ceo q̄ le defend ad dit,car ceux ne poient estre entend tout vn comen pur ceo que quant le defendant dit q̄ il &c.oūt vse comen lou ceo serra entend comen pur tout lan le q̄l ne poit my estre entend le comen le q̄l le plaintif ad dit p q̄ il couient trauers le pty. Et issint icy quāt le plaintif ad declare dune annuitie simplement & le defend m̄tra annuitie sur condicion ceo ne poit estre entend toute vn,issint couient a luy de trauerser &c. 6 Decto Prescription.11.

LAicon vient al barre & monstra coment le seigniour de S.auoit sue vn brē de trespas de ses aūs prises &c. A que le defend dit quant al parcel de rien culp,et quāt al resid̄ il pled auter plee,sur que les ptyes sont demurres en vostre iudgement, et lissue troue deuant vous al nisi prius pur le plaintif, et sur no⁹ priomus nostre iudgement ¶Boef, Vous naueres iudgement,car deuant ceo q̄ lauter party dount nous sumus demurre en iudgement soit discusse vous ne poies auer brē iudgement pluis q̄ en brē de annuitie si les parties sont demurre en iudgemēt quant al pcel q̄ couient q̄ soient a issue:quant al resid̄ & ceo troue pur le plaintif vncore il nauera mie le iudgement pur ceo q̄ poit estre q̄ son plee nest pas bone le q̄l causera tout le brief dabater,come en vn Precipe quod reddat port enuers vn home,& le pty conust son brē estre faux en parcel tout le brief abatera. ¶Prisot. Ceo nest pas confesse eins ē vn demurre en iudgement en lieu dune trouer & en brē de det souent foitz ad este vse &c. ¶wangf. Sil auer iudgement si soit errour,donq̄s il auera briefe de errour et ceo ne poit il car il ne poit remouer le record pur cel,quod Ashton cōcesse car lorigināl ne poet estre la,& icy similiter ¶Laicō Coment serra,si precipe quod reddat soit port vers deux, & lune face def. apres defaut,& lauter apparust,le demandant auera iudgement quāt a cestuy q̄ fist defaut, & il auera briefe derrour. ¶wangf. Ceo est verye 5 Trespas Iudgs.37. 7 Entre de rent.

car la il auera iudgement pur cest porcion q il ad pardu le ql est seuerable ¶ Laicon. Issint est icy, & les iustices fuerēt en awerust q serr fait. ¶ Prisot. Auises vo⁹ tanq3 a lendemaine q serr fait. Vide residuum postea plito.9.fo.6.

6 Dette Prescription.11.

LE priour de Ely suist vn brief enūz vn hom̄. Et counta per wangf. coment le defendant fuit oblige a luy et a vn A. son cochanon sacrist de mesme le lieu en le sōme compris deins lobligation & monstre dehors coment le sacrist fuit son cochannon pur ceo q lobligac̄ fuit fayt a luy & vn tiel sacrist de mesme le lieu &c. ¶ Littleton. Dit q le monastery de Ely est vn auncient monasterye, et ad este vse de temps dount memory ne court q le dit sacrist & tout les sacrists de mesm̄ le lieu ses pdecessours ount este parsons de tiel esglise, & de mesme le temps ount este vse deste enpled & pled ql matter &c. et demaunde iudgement du brief. Et cest matter a auter iour fuit bien debate si cest declarac̄ fuit sufficient ou nemy, sed non interfui. ¶ Ashton. Chescū successour doit auer vn commencement. ¶ Littleton. Le roy p ses letters patents & le pape poient faire vn moigne able deste enpled & de pled pur tout sa vie. Et cū hoc concordat. Annus.xiiii. H.iiii. ¶ Prisot. Jeo graunt vn̄ mes nient semble, car nul home poit prescriber de ceo que il ne claim̄ forsq3 pur terme de vie sil ne soit de ceo q est conteine en le measō, car si ieo voile pscriber q ieo & touts ceux tenants a terme de vie q estate ieo aye ount vse dauer comen ou tiel chose semble q ceo nē pas pscripc̄ ¶ wangf. Vous dites veritie, car p m̄ le reason q il poit pscriber icy, il poit pscriber pur la feme, & pur le vic̄ est c̄ bone pscription q il & toutz ses pdecessours vicount de m̄ le counte ount vse dauer tant de rent &c. quasi diceret non: nient pluis icy, car ceux q sont sacristes, ou ount tyel office, sont de south lobedience, & coment q lour possession soit seperate vnc̄ ils ne vsserent acc̄ come lez chiualers de saint John de Jerusalē lour possession est seperate vnc̄ ils ne vsent acciō sinō iointm̄t ouesq3 lour priours. ¶ Dauers. Le priour de saint John est south le obedienc̄ de s master & vnc̄ il vssera acc̄ son master enterlesse, & le cause est pur ceo q lour possession est seperate, & ount vse deste empledes & pledet m̄ le ley est de le prior de Lewes et auts mes ceux q sont de south lobedience de le priour de Fraunce vnc̄ ils vsera acc̄ p eux m̄z. ¶ Prisot Auises vous q voilles dire. Et ceo fuit a Littleton. Et il emparla &c. Quere bene de ista materia. Residuū H.24.fo.31.

7 Entre de rent.

LA Priores̄se de S. suit bt̄ dēt en natuē de assise de rēt vs J. Wesly ¶ Nedham. Pur le tenant dit q accion &c. car il dit q le terr̄ mys en vieu dount le rent est issant est vn meas dount vn J. fitz Adam Lusher fuit seisie &c. et m̄ cel meas tenuit dū Hēry iadis abbe de S. Albōs p les suices de.xxiii.s.& 4.d. le ql abbe m̄ le measō tenoit oust de E. iadis roy Dēgl, apz le cōqst le tierce pgenitour &c, & lia lz seruic̄ p lour

mains le ql J.de m̄ cel measō enfeffa l' dit roy, a au͂ & teñ a luy en fee l' ql roy p ses lrz patēts ētra & ēfeoffa le Dean & l' chapit de le chapel de saint Steuen de westm̄ deins &c.a teñ a luy p les seruices auantditz, lestate de ql Dean & chapit m̄ cesty t ad. Et la dit priorelle ēclaim m̄ cel rent p colour dune grant fait p le dit H.iadis abbe a vn Letuc iadis priorelle &c. pdec &c.fait longe temps deuant le feoffemēt fayt a le dit roy lou nul t attuzna mie happa le possession de mesme le rēt p les mains dune Ric Dean iadis del chapel auātdit, & aps le morte le dit Henry et puis aps le dit Letuce deuia, & m̄ cesty oze demaund eslue priorelle, & pur les seruices aderere a le feast de Nowel pchein deuant le bre purchace, mesme cesty priorelle dist l' dit t p vn Basin, & le tenant a luy fist rescous le ql matter &c. ¶ Laicon. Ceo nest pas p̄t car si vn home doñ colour a vn aut couient a luy a doñ colour de tiel possession le ql il claime: come en assis dn̄ le t dona al playntif vn colour ceo couient estē en s̄ possess. demesne & nemy en le possession s̄ aunc: come en cas q ico port assise enūs vn home q pleda vn plee en barr & done a moy tiel colour & le plaintif enclaim mesme cel terr p colour dune fait de feoffemt fait a vn tiel son aunc, ceo nē pas colour pur ceo q couient a luy de attacher vn possession en luy p ql il poit carier assise come adire q le plaintif enclaima &c. p vn colour dune fayt &c. fait a luy &c. issint il ad done vn colour a vo⁹ p fait a vr pdecessour le ql ne attacha possession en vo⁹ ¶ Chock. Al cōtrary car en ascū cas il doña al plaintif colour de s̄ possession demesne, & en asc cas dl possession dune auter. Come ico atreign vn assise de nouel disseisin, il est bone colour pur le tenant adire que vn tiel fuit seisie, & luy enfeoffa & le plaintif enclaima &c. p colour dune fait de feoffement fait a luy &c. ou si soit de rent par colour dune fait de grannte fait a luy ou le teñt ne attozna mie happa &c. pur ceo q il claima de son possession demesn: mes en vn meason de religion: ou de maioz & le cōminaltie, et le baill & l' cōminaltie en tiel choses q sōt corpozate, l' ley ē aut. qr si vn abbe ou prioz soit diss de tre de son meason, s̄ succ de t aūa vn ass. ou si vn meas soit disseisi de rēt le succ dist & il resc a luy soit fait il aūa assise comt q il ne fuit p en possess. pur c q ceo demurrust en le measō & ē ius monasterii: issint icy ētāt q ce assise est port de c q est de drt de s̄ measō & le t ad doñ a vn colour de le possession s̄ pdec comt q ceo ne soit pas tiel, vnc le colour est boñ, issint icy &c. ¶ Moile, Al le contrary, car si vn hom̄ en assise doñ a moy vn colour comt q ceo soit execut en ma pson, & auxi q soit p tiel q ceo en moy purr ee execut ou autment ne vault che si vn hōe moy enfeffe, & deuant q iaye liuere de seisin il morust, cest feoffemt en moy ne poit pas prend effecte, et econuerso si vn home moy enfeoffa & deuāt q le seisin soit liuere, ieo deuie, ceo ne poit vester en mes heirs pur ceo que ne sont persones que purr auer estat p voy de cest graunt, issint q couient q ceo soit execut en le vie le feoffour

Colour.13

c9725



four ⁊ le feoffee: mĩ le ley est icy il ad don a nous vn colour le quel ne
prist pas effect sinon aps̃ le mort le grauntour le q̃l p̃ nul voy de cest
graũt purra vester en nostre predec̃, ⁊ sur ceo nẽ forsq̃ vn targement
de le court pur q̃ a le plee plede p̃ le maner ⁊c. ¶ Nedham. Et entãt q̃
nous ⁊c. ¶ Prisot a Nedham. Nous recorð vostre demurrer ⁊ vous
ne chaungeres mie, car voꝰ demurr̃ sur vn matter le q̃l a null̃ de noꝰ
semble ascũ matter pur q̃ auises voꝰ par que ⁊c. Et puis Nedham dit
noꝰ pledomus come deuant et donomus al demaũdant vn colour p̃
voy de graũt auantdit a luy, fait ⁊c. Quere bien.

8 Brief de trespas des herbes pues ⁊c. ¶ Hingeston Iustifia par voye
Trespas dune discent ⁊ done al plaintiffe vn colour ⁊ conclude, p̃ force de q̃l
Colour 14 il entra ⁊ fist le trespas. Et Ashton luy fist interruption ⁊ dit q̃ il ne
dirra illint pur ceo q̃ il ne fuit mie cours, mes q̃ il ẽtra ⁊ prist l̃z herbz
mes vnc̃ launc̃ rule ad estre illint ⁊c.

9 Ad huc de prier de iudgemt auauntdit omnis principium habetur
Nota. supp̃ placito. 5. ¶ Prisot. Mittes le diuersitie parenr̃ brief de det et
Iudgẽ. 37. briefe de trespas, car il semble a noꝰ q̃ en brief de trespas il naũa pas
iudgement tanq̃ lauter q̃ est le matter en ley est fine. et en bř̃e de det
il ad illint este vse pur ley. ¶ Littleton. En brief de det si le party coũt
sur. ii. obligacioz ou sur vn ieo entenð q̃ ley est aur̃ pur ceo q̃ couyent
q̃ les damages poient este tarez, vncore ceo est vn entier duetie ⁊ sur
vn entier contract ⁊c. ¶ Prisot. En brief de trespas ieo puis countr̃ de
diuers trespas: come en brief de trespas de bater̃ ceo est vn close de-
bruse ceo est auter, des bñs emports cy est le tierce, q̃ poit este en bř̃e
de trespas: mĩ le ley est en bř̃ de det le q̃l poit declare de seũal cõtracts
vnc̃ en le bř̃e de trespas, si le def. iustifia vn trespas ⁊ trauersa auter,
quides voꝰ q̃ voꝰ naueres iudgement de ceo que est troue pur le pl̃:
quasi diceret quod sic &c. ¶ Ashton. Sil soit troue culp̃ oue force, vn
cap̃ ad satisfaciend issera pur faire fine al roy coment q̃ les auterz ne
soient determines. ¶ Prisot Ceo naueres, et sil auoit ceo serroit le pluſ
fort argument q̃ poet este fait q̃ el auer iudgement quod fuit conceſſ
⁊c. ¶ Laicon. En bř̃ de dower le dð est entier, vncore si le t̃ conus par-
cel de son dð, et pur lauter il demurr̃ en ley, vnc̃ il auer iudgemẽt pur
ceo q̃ il conus. ¶ Prisot. Que pries voꝰ pl̃. ¶ Boef. Iudgement a nostre
parell. ¶ Ashton, Rec̃ vostre damages tares p̃ lenq̃st sans pluis pur
ceo q̃ les costages fuer̃ mis en suspence ⁊ mainr̃ ¶ wangf. mittes einz
bř̃e derr̃ ⁊c.

10 Vn home suit vn briefe de det vers vn execur̃ ¶ Chock. Pur le de-
Dette fenð dit q̃ le testatour deuie intestate, et que lordinarye commitr̃
ladministration a vn estraunge le quel estraunge parcel de mesm̃ les
bñs queux fueront al testatour al tempz de son morant venð al mesm̃
cesty defenð pur certein sõme enter eux accorde par force de q̃l il eux
prist ⁊ ministra come ses biens, sans ceo que il ad ministr̃ ascũ auters
bienz

biens aps le mort le testatour. ¶ Littleton. Ceo nest plee pur ceo q̃ cest plee namount a auter forsq̃ al comen issu, issint q̃ sil voil auer auantage de cel couient a luy de responder sufficient a nostre brẽ & autermẽt il nest pas plee. ¶ Chock. Ceo est assets sufficient, car nous auomus conus en possession de q̃l nous serromus charge si non que nous auomus cest matter especial. ¶ Prisot. Donques couient a vous de trauers le point de son supposel. ¶ Laicon. Si ieo baill certaine biens a vn home pur sauement garder, le q̃l fait ses executours & deuie, aps q̃l mort ieo happa le possession & eux mitte en ma proper oeps issi accion de det soit port enuers moy, si ieo naueray cest especial matter & trauers sans ceo que ieo sue execut, & aye administracion come executour, ieo serra a mischief ¶ Prisot. Vous dites veritie, pur cest voy vous aueres, mes nemy come il ad plede. ¶ Chock. Sir ieo naueray mie cest plee per le manner ieo suy a graund mischief, car si ieo par mon plee plede proue vn possessio en le parle q̃l si ieo ne serra mie resceiue de ceo auoid, ceo ensueroit que les iurrours voil ceo trouer enuers moy, car si ils poient auer ascun colour q̃ ils poient guider a conuster ladministracion ceo eux voil trouer le q̃l cheite mischiuous a moy pur q̃ moy semble q̃ ieo aueray le plee par le maner ¶ wangf. Si vn home aps la mort dascune testatour prent les biens quex fuerent a luy et eux mitte a son proper oeps, vncore brief de det est mainteine vers luy ¶ Moile & Hingeston. Nemy pur. ¶ wangf. Verament ceo est ley. ¶ Moyle, sir non par, car il ne poit estre dit administration sinon q̃ il fist ceo q̃ couient estre fait al administratour, come a doner vn don, ou faire tiel administration q̃ poit estre dit administrac et le cas q̃ vous mittes ceo nest forsq̃ des biens a son proper vse mis, le q̃l ne luy charge. Et le cas q̃ ad este mis per Laicon nest pas sembl pur ceo q̃ tout temps il auoit droit a eux &c. ¶ Littleton. Si vn home moy ad en son gard, & claime moy come son gard, par reason de seruice de chiual coment q̃ ieo ne tenoy de luy per seruice de chiual, vncore il serra charge en brief de wast, mes si il moy teigne & ne claime moy come son gard donques ieo naueray pas accion de wast, pur ceo q̃ il claime tiel estate q̃ ieo ne luy puis trauers mesme la ley poit estre en le case mon master. ¶ wangf. Sil claime les biens le testatour come ses propres et eux ne mitte a auter vse forsq̃ a son propre vse, donques le party nauera mie brief de det mes si il eux come les propres biens prist, & le value de eux mitte al vse le testator pur son alme donques il est chargeable. Et Chock passa ouster come de parcel des biens & certain biens come son reparail & eux mitte en certain q̃ il luy liuer sans ceo q̃ il fuit executor, ou administra come executor. Quere de cest plee si il iustifiera pur son reparail &c.

II Trespas Un home suit brief de trns de .4. packs de drapes de lain & v. barell de sope certain iour & an &c. a Ipswich &c. ¶ Bill. Pur le def. dit quant a tout tres q̃ est encontre le peas nient culp le roy de rien culpable, & a tout trns forsq̃ vn pack et deux barel de sope: rien culpable & quant al pack & deux barel de sope

sope action ne doit &c. car ils dont q̄ le vill de Ipeswiche est vn aunc̄
burgh & ad este tout temps dont memory ne court vn vill corporate
de cōminaltie & baill, & de m̄ le temps ont ewe vn port deins mesme
le vill q̄ est appell le port de Ipeswiche, & q̄ ils de mesme le tēps oūt
ewe vn petit custome q̄ toutes homes q̄ ne sont burgesis q̄ur veyg-
nont illonq̄s oue lour packes q̄ ils paieront pur chescune packe.iiii.d.
& pur touts les barell de sope venuz de port de la mere illoq̄s ilz pai-
erōt pur chescune barell.i.d.et dit q̄ le pl vient a le vill &c. & amesna
ouesq̄z luy les deux packs et les deux barel q̄ur fuer de hors venus.
Et le cōminaltie & les bail oūt tenu la vill auantdit de le roy rend a
luy en s̄ eschequer.xl.li.et les.ii.def.& nosmist lour nosmes en certaine
cōe collectours de m̄ le custome & m̄ra adeuant A.fuit collectour & vi
ent al pl & luy requira de eux paier les deniers pur lour custome, & il
eux paier ne voil pur q̄ m̄ ceux defend les packs & les barel auātditz
pristerōt le q̄l matter &c.et ne entend mie q̄ le roy nient coūcel auant
deues aler.¶ Chock. Ilz ne deuient leid mie aū pur diuers causes car
ieo entend q̄ cestye q̄ est estrange a le graunt le roye nauer mie leyde
du roy immediate, car couient q̄ le collectour du roy, auera eyde du
roy immediate, vncore son south collectour nauera my leyd du roye,
2 pur vn aur cause ils naūont my leid du roy, car ieo entēd q̄ hōe naūa
my leyd du roy, mes en tielz cases ou le roy aueroyt p̄iudice sur dise-
heritance mes issint nes pas icy, car le roy icy naūa nul disherison, q̄r
le fee ferme est enheritour au roy: car si le roy seisist la vill p forfayt
le custome est ale, car ils iustifient ceo come lour enherit demesn: mez
autermt serroit silz voil iustifier q̄ le roy fuit seisi de le vill coṁ par-
cel de son crowne, & q̄ il graunta eux en fee ferme, car donq̄s cest cus-
tome est parcel de son enheritance, mes issint nount ils fait icy: et sir
ieo entend quant il est issint graūte, vn de eux ne poit auer leide que
touts eux ount fail, car ils.iii. venge eux come persone, & responderōt
come vn person, donq̄s quant vn de eux nauera my leid ceo serr rett
a lour folly q̄ eux voill ouesq̄z luy respōder, car si le south collecr fayt
a moy vn trespas p vertue de son office il nauera leid du roye imme-
diate issint a ma entent ils serr ouste de leyde &c.¶ Billing, sir moy sē-
ble q̄ nous aueromus leide, et a ceo que est dit q̄ nous nauerom⁹ leid
pur ceo que nous sumus estrange sir ne entend que pur cest cause no⁹
naueromus leide: car si le roy seisist vne garde, et graunte a moye le
gard, si ieo sue emplede iauer leid, et coment que ieo graunte ceo a
vn estrange, et issint a.xx. vncore le darreine auera leid, et le cause est
pur ceo q̄ le roy purr auer preiudice, car le gardeine p ceo poit este en
damage, et issint paduenture le roy daū gard, et si le roy par asc̄ voy
poit este en damage le court de ceo ne doit auant aler, issint en le cas
icy les baill et le cōminaltie de le vill de Ipswich rendant au roy tāt
p an & m̄rent coṁt cest vn custome de mesme le vill, le quel est parcel
de mesme

de im la bill, issint si ils faill de lour custome ilz faill de lour dett, et issint p cel voy le roy poet este en damage: car si vn abbe q̄ est de foundacion le roy soit emplede ils mr̄ont coment ils sont de foundatiō le roy, & p tiel voy averont leið Et a lautr̄ entent q̄ est pris q̄ le pty navera mie leið, pur ceo q̄ ceo est vn br̄e de trespas en q̄l cas leið ne gist mie devant lissue ioint: sir ieo grāūt bn̄ q̄ tiel ley ent partie & partie, mes nemy ent le roy & le pty, car si les ptiez naveront mie leið du roy ceo ensuer q̄ le plee q̄ le partie ad pleð covient este trye & ceo covyent donq̄s este trie q̄ est encont le roy ou nemy, le q̄l si le partie aver leið devant lissu ioint le roy poet monstre tiel matter le quel serroit barr al partie le q̄l naver le roye mie avauntage devant ceo que le partye aver leið devant issue ioint &c. ¶ Prisot. Ceo ne poet mie este dit enheritance en le roy devant que vous ceo mōstres, et donq̄s il issint hors del place &c. ¶ Billing. Plede autrement & monstra comēt il fuit vill corporate &c.

Brief dentre port p le seigniour de Cromwel vers Henry Duke de 12
Exceter de le maner de Ampthil. ¶ Chock. Acc &c. car il dit q̄ A. B. Entre
et C. fuer seisies de le maner avantdit en lour demesne come de fee, Barre. 54.
& im le mañ lessa al duke pur terme de .iiii. ans adonq̄s pchein ensuāt p forc de q̄l leas le dit duke fuit en possession, et puis aps im ceux A. B. & C. p le fait mr̄a avant releas al dit duke tout le droit &c. a av & teñ a luy et a ses heir a toutz iours, p force de q̄l releas il fuit ent seisie en son demesne come de fee, le q̄l matter &c. iudgement &c. ¶ Billing. Ceo nest pas plee, car il ad plede q̄ les dits A. B. & C. reles &c. & ne monstre a q̄l iour &c. issint q̄ si nous voill traverse le ptie de le leas cest issue serroit en non certein, issint a ma entent le plee nest pas bone ¶ Littleton, A le contrary entent, car nous avomus dit q̄ le terme commence tyel iour, et an le q̄l est temps assets certain, & pluis fort cas si br̄ d det soit conceive dune leas il ne mr̄a mie q̄l iour le leas fuit fait & touts les seriants al barr encoūr luy, mes Ashton non. ¶ Chock. En br̄ de det poit este, car la son acc est conceive sur vn dutie le quel commence sur vn contract, le q̄l contract est coveiance a luy a son acc, le q̄l coveiāce covient estre cert, mes il ne covient issint icy, q̄r c̄ est vn plee en barre et sil voile trav̄se le leas c̄ poit assetz cert ou tiel leas fuit fait ou nemy: car c̄ ass. il est bone plee adir q̄ vn tiel fuit ssi & luy enfeoffe &c. & le pl enclaim p colour dū leas fait lōge tēps devāt l feffemt fait a moy &c. & vnc ne coviēt a luy pur mr̄er a q̄l iour le leas fuit fait issīt icy. ¶ Boef. Moy sēble q̄ covient a luy pur mr̄er a q̄l iour le leas fuit fait, q̄r vn hōe poit faire vn leas & le tme cōmenc p iiii. ās ensuāts, & si le lessour rel en le mesne tēps cel rel est void. ¶ Asht. Mōstres cel donq̄s. ¶ Boef Home poit fair leas a vn iour, & le term cōmence a vn iour devant le date vncor ieo ne puis de ceo aver notice. ¶ Davers. Le roy poit issint faire, mes nemye vn auter persone. ¶ wangford. Jeo pose que vn

home

home poꝛt brẽ de trespas des herbes coupes, ⁊ le defendant ceo voil᷑ iustifier ꝑ cause q̄ le plaint᷑ a luy lessa in la t̃re dount il ad supp̄ le trñs este fait pur terme dās sil ne voil᷑ m̃ter iour del leas ceo nē pas plee. ¶ Dauers. Il ne m̃te a q̄l iour le t̃me cōmence. ¶ wangf. Viel. ¶ Dauers Donq̄s ceo est assets sufficient. ¶ Littleton. Jeo die q̄ en br̃ de waste doit la ꝑty m̃ter a q̄l iour le leas cōmence. Et les serieants q̄ non pas ¶ wangf. Si ceo soit pur t̃me dans il m̃tẽ, mes il ne dit le cause pur quoy. Et puis Billing passa ouster ⁊ dit q̄ le sñr de Cromwel fuit ssie ⁊c. tanq̄ ꝑ le dit duke disseisi le q̄l enfeoffa les lessours les q̄ux a luy lesseront ⁊c. le q̄l matter ⁊c. Mes wangf. fuit tout temps en opinion q̄ le plee nest pas bone. Jdeo q̄re ⁊c. Puis casu. 16.

13 Trespas Brief. 114. Brief de trespas des biens empoꝛts fuit poꝛt vers le cominaltye et les bail᷑ de Ipswich. ¶ Moile. Judgement de bꝛief, car vo⁹ veies byen coment cest bꝛiefe est poꝛt vers les bail᷑ ⁊ le cominaltie, le q̄l est coꝛpus pꝛiuate issint que laccion ne poit giser enuers eux. ¶ Ashton. Ceo va al accion ⁊c. ¶ Moile. Non pas, car ꝑ nostre plee nous auom⁹ done a luy meliour bꝛief ⁊c. ¶ wangf. Uncoꝛe le brẽ est bone, car si le cominaltie ⁊ le maioꝛ moy disseisi, iaueray assise enũs le maioꝛ ⁊ l᷑ cominaltie ¶ Moile, Nest pas semble, car la est nul person enũs q̄ le brẽ poit este maint᷑ si non vers ceux q̄ sont tenantes, ⁊ ceo nest pas auter foꝛsq̄ le maioꝛ et le cōminaltie: mes en cest case le ley est aut᷑, car si le maioꝛ pꝛist mes bñs enclaim̃ eux al oeps le cominaltie ieo aũa acc̃ de trespas enuers luy ⁊ nomet᷑ le maioꝛ, le cōminaltie enclesse ¶ Dauers Jeo pose q̄ vn felon soit ⁊ il issint conu le bail᷑ ⁊ le cōminaltie en luy ensurge, ⁊ luy mitte en pꝛison, et puis ꝑ cas est deliuere, ⁊ lenpꝛisoñt toꝛcenous nauera il accion de faux empꝛisonment vers les bail᷑ et le comminaltie? ¶ Moile, Non pas car il aũa accion enuers les personz q̄ux luy pꝛistẽ, car auxi bien puis ieo ou vn estrange luy pꝛenđ come les bail᷑ ⁊c. ¶ Dauers, Jeo pose q̄ l̃s bail᷑ ⁊ le cōminaltie soiẽt oblig̃ a moy ꝑ vn obligacion, nauera ieo acc̃ enuers eux accoꝛđ? ¶ Moyle. Wyel s, mes vient semble. ¶ wangf. Ceo ensut᷑ si le party naũa my acc̃ enuers eux ꝑ le nosme, donques si le partye rec̃ il rec̃ ses dam̃ ⁊ auet᷑ execuc̃ de ceux de lour bñs ꝑpꝛes sils ceo fiet᷑ en l᷑ d̃t de le cominalty ¶ Moile. Ceo ne sert᷑ mie cōsiđ, car en tiel foꝛm̃ come il vsa son brẽ en tiel foꝛme il aũa exec̃. ¶ Ashton. Les baill purt᷑ auxibñ ec̃ enheritz en les bñs cōe en terr̃: come de lour custome ou aut᷑ chose semblable dez q̄ux si ils soient pꝛises ils auet᷑ lour accion ⁊ laccion en mesme le mañ pꝛis enuers eux ¶ Moile. Uous dites veritie, reherś le matter espec̃. ¶ wangf. Si les bail᷑ moy commaunđ debate vn home: ou de pꝛenđ les bñs ⁊c. aũa il acc̃ enuers le bail᷑ ⁊ le comminaltie? ¶ Moile. Non pas, car la il est vn person pꝛiuate de eux, car ieo pose que le maioꝛ et le comminaltie moy disseisient al vse dune estrāge, si ieo poꝛt᷑ ma acc̃ enuers

enuers le maior et le cominaltie, & le tierce nest pas nosme, tout mō bř abatera. ¶ Dauers, si vn home port briefe de trespas enuers moy dune trñs fait a luy: son accion est maink pur ceo que ieo sue parsonable vs q̄ son accion poit este mainteine, donqȝ quant vn vill ou citie est corporate des baill & cominalty ilz sont par cē nosme vn person corporate, & vn entier corps, issint q̄ laccio enūs eux gist sibien cōe vz moy. ¶ Ashton si ūt, si a eux soit graunte, implacitare et implacitari, par cest nosme. ¶ Laicon. si les baill & les cominalties teign de moy par certain seruic & ieo eux distr, & le maior et eux sont rescous, ieo aueray brief de resco⁹ vers le cominaltie & le maior, ou si ieo baill al maior et l cominalty certain biens pur sauement garder, ieo aueray accion vers eux p le nosm ¶ VVangford. ieo pose que le maior et cominaltie enclaiment come en mon seueral, naueray ieo acciō de tresp vers eux par le nosm? ¶ Moile non pas, mes en tiel cas vo⁹ aueres si le maior et l cominalty soiet seisies dune acre pur q̄l ilz ont vse de clenser vn ewe currant p ma tr pur defaut si ma terre soit surrounde, la ieo aueray deuers eux accion p le nosme pur ceo que ne sont pas auters vers que mon brief poit este pte pur ceo que a eux appent et a nul auter. Et al cas que ad este mis de detinue laccion nest pas maink deuers eux par le nosme sinon q̄ c soyt p fait endente le quel eux concludera: & a lauk cas que ad este mys de forger de faux faits il nauera accion par le maner, car coment q̄ le titl et le claime soit a lour disenheritance, vncore ceo nest pas cause daccion, mes le proclamacion & lier de cel le quel vn estrange poit fait. Et þ a ma entent cē acc p le fourme nest my maintenable: car si ieo enseoffa le maior & le cominaltie de certain tre, paduenture les cominers ne sōt q̄ vi. a eux & a lour heires p lour nosmes, & ilz sont disseisies, ilz auerōt assise en lour nosmes les nosmes l maior et le cominalty interlesse, pur ceo q̄ ceo est lour proper enheritance: car le suruiuour auer la tr: mes autermēt serroit si le feffement soit fait a le maior & le cominalty & a lour successours issint icy quant les parties que sount baill claim ceux biens par lour custome coment q̄ laccion soit port vers eux reherslāt le matter especial, mes cest acciō nest forsqȝ general. ¶ VVangf. c va a nr accion dits que vous voilles. ¶ Moile, ceo va a vostre bre, & si mō master agard le bre bon prist sumus a responder. ¶ Ashton. quant al brief respond &c.

Lacon vient al barr et pria vn Nisi prius en brief de trespas pent le duke Dercester & l seigniour de Cromwel deuāt Prisot & Dauers a certain iour &c. ¶ Billing. þ nous voillomus nosme q̄ il auera, car vo⁹ saues bien icy en le saile quant le brief fuit retourne fuit graund route le quel þ semble que de ceo ensueroit graund mischief & pluis graund ensuerbit donqȝ si le Nisi prius serroit la, car mon seignior Dercester e vn graund et prepotent prince en cest coūte. ¶ Laicon, il fuit graund ease pur les iurrours dau le Nisi prius la, mes Prisot dit q̄ ceo ne fuit pas — 14 Nisi pri⁹. 57

pas pur q̄ ilz fuer ouste de Nisi prius.

15 Dette. Barre.55.

Brief de Det sur vn obligac̄ fuit port. ¶ Hingeston, accion ne doit il auer, car il dit par protestacion nient conusant ceo este son fait, mes pur ple e il dit que lobligacion fuit endorce sur cest condicion, que si le defend et sa feme fier vn sufficient estat al plaintife de cert terre de q̄l il fuit seisie come en droit de sa feme per certein iour q̄ adonqz lobligacion pardra sa force, & diomus q̄ deuant le iour limitte al request l' dit plaintife a certain ville nous facim⁹ vn sufficiēt estate a vn J. Brown a auer & ten̄ a luy &c. et liueromus seisin a luy accord a mesme le fait l' quel matter &c. ¶ Danby a Hingeston, si ieo sue oblige a vous en xx.li. a paier a certaine iour sur tiel condicion q̄ si ieo sue oblige a vous en x. li. q̄ lobligac̄ pardra sa force, & vous moy commaundes destr oblige a vn J. S. le q̄l ieo parfourma, quides vous q̄ ceo vous excus del obligacion non paz &c. ¶ Prisot pauenture il auera nul autr matt &c. ¶ Moile ieo pose q̄ ieo sue oblige a vous en vn obligac̄ de xl.s. sur condicion de paier a vous xx.s. si ieo al iour assigne paia a vous vn chiuall en satisfaccion de la sūme &c. & vous a ceo agreastes, vous sert bar de vser accion. ¶ Danby, vo⁹ dits verity, & voill au mis diuersity, mes fuit interupt &c. Et puis Boef emparla &c. Rek H. .25.fo.31.

18 Entre. Barr.56.

John Sutton, John Wenloke & auters suer vn bre dentre en natur dassise enūs Henry duke de Excester de le maner de Ampthil Damclameshury et auters maners, et quant al maner de Ampthill il plede en barr come il ad dit deuant, & quant al maner de Dāclam il dit que vn Jhon Chamner, & Tho. Jonge fuer seisies de le man̄ de Howghton dont le maner de Damclaim est parcel & mesme cell maner de &c. lessa a H. duke de Excester pur term de iiii. ans le terme commence &c. & puis apres relessent a m cesty &c. le q̄l matter &c. ¶ Billing, ceo nē paz ple, pur ceo que il dit q̄ le maner de D. est parcel del maner de Houghton le q̄l donqz ne poit este vn maner, car vn maner ne poit este tenus dune autr maner nient pluis que vn meason poit este tenus dune auter meason car chescune maner est parcel en demesne et parcel en seruice & si cel maner soit parcel del maner de Houghton cōe par voye de eschete donqz il ad pardue son nosme de maner, car donqz les seruyces sont expieres, et riē remain̄ forsqz le demesn. ¶ Ashton, vn maner poit este parcell dautr maner, & tenus dautr maner, & ē ieo conus trois maners tenus de lū. ¶ Danby, ieo pose que vous tenus de moy vn acr de terre come de mon maner de Downe le q̄l maner ieo teign̄ oustr du auter come de son maner de Dale, & ieo deuie saz heire general ou especial issint que cest maner de Downe est eschete al estraunge: quidez vous que vous teignes vostre terre de luy come de son man̄ de Dale non pas, mes come de son maner de Downe, issint l' nosm del man̄ nē mie alterate &c. ¶ Billing. f ceo sert vn ieofaill & donques tout l' matter quassa. ¶ Prisot, semble a nous que ceo est assets bon pur que.

¶ Billing.

¶Billing. Respondes ouster &c.

EN le schequer chamber le case fuit tiel. En assise fuit vn patent de assoc fait a vn W. Copley, & apres fuit vn auter fait a N. Ashton. Et le question fuit le quel vn associacion poit estre apres vn auter ou nemy. 7 Assise, 17.

¶Billing. moy semble que lassociacion fait a N. Ashton est voide, car les parolx de le primier patent sont general, car les parolx sont vna cum hiis quos eis associamus donques quant ceux parolx sount execut ils ne poient oustrement proceder. Come le roy seisi dun gard, graunta a moy le gard durant le nonage le heire, durant cel teps iay cause de luy reteigner, et ieo pose q il ad heire deins age et morust ieo naueray my cel gard, car mon patent ne streche mie a cel, mes si ieo de ceo voile auer auantage couient a moy dauer mon patent accordant. s. de herede in heredem: issint icy quant le primier patent ad effect de ceo q est en luy compris, couient q il ad tielx parolx en luy que purra prouer effect: mesme la ley est si terre soit lesse a moy pur terme des ans rendant par an x s. et si ascun iour de paiment soit arere, que adonques ieo perdera xx. s. si le condicion ne va ouster si le rent soit arere a vn iour ieo perde la paine, et si soit arere a vn auter iour apres ieo ne perde pluis, car les parolx en le indentur sont generales, mes si il auera cel parol tociens quociens, donques ieo perde la paine a chescun iour, issint a ma entent le second patent est void &c. ¶Vangford, moy seble le cotrarie, car le roy a son pleasure poit fait ses Justic ceux q il voile, & quant il ad fait vn il poit faire auter donques quant les parolx sont generales et il face vn tiel son iustice, & luy pleast de faire vn auter iustice apres ceo est assetes bon: issint a ma entent la second associacion est assetz bon. ¶Yeluerton, moy semble le contrarie car les parolx en le primier patente couient estre gard & ceo ne fait il car les parolx del primier patent sont tielx, vna cum hiis quos eis associamus donques quant le roy fist son associacion a Copley, donques les parolx de le brief fueront performes. Et posito q cest associacion soit assetes sufficient vncore a ma entent le associacion par la maner est void, car si le second associacion estoit couient q ceo soit garraunte de le primier patent, & per les parolx en ceo conteine et ceo nest pas, car donques couient q les parolx tielx soient. Et illos quos associauimus ou et que ilz que &c. nos &c. hac vice mes nul tiels parolx sont en cel conteinus, & sit quant les iustices ont admitte W. Copley par vertue de son patente, donques fuit il iustice ouesque eux: donquez quant le patente vient a eux pur admitter N. Ashton, ceo fuit voide, car ceo fuit directe forsque a les Justice par le primer patente, donques ieo pose que le roy par son patente face iii. de mes masters icy Justices, et puis il associat ad eux vn auter le iii. interlesse cest associacion est void, car couient que ceo soit a eux iii. directe &c. ¶Fortescue, vous dites veritie, et semble a moy a mesme lentent, car chescune que sue couient suer le nature del court, et nemy de laccion, car les iustices Dassise, ou Justices de Oier et terminer, ou

Justices en Eier, ont auxy haut power p lour cōmission en lour court come ont les Justices de cōmen bank, donqz si en comen banke bře de Dette ou bře de Trespas soit sue, si le vič retourñ suñ que brief de dette en le comen bank, donqz issež vn pone, et si soit en bře de trespas que le vicount retourna que il est attache, donqz la party poit estre essoiñ sil voill, mes sil soit deuant Justices Doier et terminer ẽ brief de trespez primier pces serra venire facias: mesme le ley est ẽ assise & ẽ batrie parenter vn general assise et vn especial assise, car ẽ general assise si larray soit challenge ceo serra trie p les circumstances: mes si larraye soit challenge en especial assise ceo serra trie par ceux q̃ sont enpanelles et par nul auť. Et auxy en vn general assise eux aiournent lassise p proclaiñ tanque al prochein assise, et si assise soit purchace en le mesme temps, il nauera auter precept par cel, mes ceo que fuit adeuant: mez en especial assise si le face lour precept deuant le iour de lassise, ceo est voide et donqz le roy de son roialtie poit faire a moye droit, et quant il mesme ne poit estre la de faire a moy droit, couient a luy de trouer ascũ q̃ poit ceo faire, & cest la cause pur quoy les Justices en vn general assise couient este la pur ceo que ilz ont lour gages del roy. Mes lez Justices en especial assise ne sont pas de tiel condiciō, car coment q̃ ilz soient faits par cōmission de roy, vncore ilz ne sont pas lies de este la sinō q̃ la party eux gagea, donqz ieo prouež vn mischiefe: car si le roy en cẽ assise associat vn q̃ ne voit pas la veñ sinō q̃ ieo a luy voilž doñ pluys q̃ ieo purž lassise serř discontinue, issint mischief ensueroit sur vn auž mischiefe que ieo ne vnques auera le effect de ma suit, et issint plusors mischiefes de ceo ensueroit: issint a ma entent en vn especial assise associacion gist, & en vn assise general vn associacion apres lauž come ad este dit ne gist mie. ¶ Arderne, ieo pose q̃ le roy par ses letřz patentz associaž vn a vo⁹ et vostre comp̃ q̃ est Justič ẽ assise & apz il face vn auter, & sic de singulis deuant ceo q̃ asč de eux soit resceue q̃ deux ff resč ¶ Fortescue, cesty que ad le primier patent, mes si lour patentes soient faitz a vn iour nous resceiuomus que nous plerra &c.

18 John Cardinal & archeuesqz de Euerwike suist vn repľ ẽuers John
Repleg. Ferebye de ses auers a tort prises. ¶ Chok, pur le tenaunt dit et reher-
Brief. 115. cea coment le defendaunt auera plede le darraine terme que puis le darraine continuance mesme cesty pľ est Archeuesque de Cantorbury et demaunđ iudgement de briefe, & pur retourñ auer il fist auowry ¶ Moile, demaunđ oier de record, & auoit et le reč fuit post impetracionem huius breuis le dit J. fuit creat &c. et dit que le record fuit assets bon. Et pur tiel cause le brief nabatera. ¶ Choke, Ceo est son fait pur que il abatera son briefe demesne entante que il est plee adyre puys le darraine continuaunce ne luy couient, car mainž par le creacion le briefe fuit abate. ¶ Moyle, Non pas, mes abatable, mes de mort le ley

est auter, car si le party pleđ ouesq̃ luy al fine de le terme de ceo il auã bře derrour.¶Littleton, moy semble que ne couient a luy de pleder en abatement de bře puis la darrain continuance, car si vn feme couerte port brief enuers moy en son nosme demesne le nosme de son baron ẽterlesse, ieo puri dire q̃ il fuit couert de baron iour de briefe purchace. ¶Prisot, nest pas semble.¶Littleton, ieo pose que vne feme sole porte brief enuers moy, & penđ le bře el prent baron, nauera ieo le plee par l maner.s.que penđ le brief el prent baron. ¶Prisot, non pas. ¶Chok. oiel sir, car poit estre que cest plee fuit pleđ al primier apparãce.¶Danby, coment q̃ issint soit uncore nest pas plee, car si il, auer continuance deuant š apparance il pledera cel.s.puis le darř continuãce sil ne coũt pas en le m̃ tẽps, donq̃ a son peril sil apparust sur le primier original, donq̃ parauenture il pardř cõe vous dits pur c̃ q̃ il naũ iour adeuant Et puis Prisot dit al attourneye, si vous voilř vous mesme expeder monstres a nous sur q̃l brief il apparust &c.

Moile, vient al barre & monstra coment vn abbe auĩ sue vn scire facias pur execuř vn iudgemẽt taile en vn Quare impedit vers le seignior de Deuonshire & lencumbent, & le vicoũt retourñ le patron garny & lencumbent: quod clericus est beneficiatus in dioc̃ Oxoñ nullũ habens laicum feodum in balliua mea, nec habet terras nec teñ in eadẽ p q̃ scire possum nec est inuentus in eadem & le patron fist defaut, & il pria q̃ ilz voilł recorder son defaut.¶Hingeston, vous aueres vn alias vs eux.¶Moile, non pas vs luy vers q̃ le bř est seruy.¶Hingeston, en brief de det port vers deux, & recouere sur mesme le brief et suist scire facias vers eux, & le vicount retourñ le brief seruy vers vn de eux, niẽt obstant cel il auã sicut alias.¶Danby, non pas en bře cas.¶Hingestõ verament il auera. Et ita adiudicatur primo H.iiii.¶Prisot, demaũde cesty q̃ fuit garnye, & si il ne apparust mie nous recorđ son def. & issint fuit & ne apparust mie, que pries vouz pur le pł.¶Moile, Sicut alias. ¶Hingeston, vous naueres.¶Prisot, argues primerment si le vič serra amercy ou nemy, et donques nous voilł estre auise.¶Moile, le vicount serra amercy, car si le vicont en scire facias retourñ quod clericus est le proč sur cel ne gist mie en tiel brief, car venire facias clericũ ne gist mye meo en tielz briefez ou il serř amesñ eins p cohercion de distř, come sur vn distř ou capias, car vn venire facias issera al ordinarie, & le ordinary per vertue de cel brief ne ferra auter chose forsq̃ sequestra les biens le party: & en scire facias nest pas tiel coherč, issint a ma entent il nad my sue le brief.¶Hingeston, al contrary, car al comen ley deuant lestatute, de his que recordata &c. ne fuit pas le Scire facias donq̃ lestatute dõe vn scire facias en q̃l ieo say bien que plusours delaies sont oustes come de essoiñ ou proteccion, mes quant al retourñ de vicount ceo demurrust sicome en auters briefs cõe fuit al comen ley, issint q̃ quãt l vič ad retourñ

19 Scire fac, 35.

retourñ quod Clericus est, en ceo il ad bien fait, car il ne poit mye luy distr per son esglise, issint a ma entent le retourñ est assets bon et q̃ vn Scire facias sicut alias isset. ¶ Danby, moy semble le contrary, car ieo ẽtend que ceo nust este ben retourne adire quod nullum habet laicũ feodum donqz tout ceo est a nul auter entẽt forsqz de prouer quod nihil habet, ⁊ issint couient a luy pur retourner et nemy come il ad fait, car dauer vn scire facias, sur cest retourne ne poit este, car donqz ceo chaũgera tout le proces que est sur tiel brief le quel le ley ne suffera pointe, ⁊ si asc̃ proces serroit ceo serroit vn scire facias le q̃l ne fuit vnqz vieu. ⁊c. ¶ Laicon, ceo nest pas inconuenient, car si deux suent vn scire facias vers moy et lune ne voit pas suer lauter auera vn som̃ ad sequend̃ simul, issint nẽ pas inconuenient q̃ le procez soit alterate, issint icy quant le vic̃ retourna qd̃ clericus ẽ ẽ nest pas inconuenient de agard̃ vn venire facias. ¶ Danby, vostre cas nẽ mie sẽbl̃, car sil face defaut sur l̃ sũme il serr̃ seuere et le proces remitte en son primier nature, mes il nẽ pas issint icy, car si le venire facias issera ⁊ le ordinarie retournera le br̃ sue et le partie fait defaut, donqz issera distres infinite le quel serroit mischiuous al party, et auxy le primier proces ne serr̃ remitte en s̃ primer cours. ¶ Prisot, venire facias ne isset, q̃z le cause q̃ vn venire facias fuit ordeigñ fuit pur ceo que home ne mittera ceux violens en vn clerke, issint q̃ en tielz br̃es ou en tiel violẽz poit este, la gist cẽ br̃ de venire facias clericũ cõe en br̃e de det, trespas, ⁊ tielz sẽblables, mes en cẽ scire facias est nul tiel cause, car il ne doit auter fair̃ p cest br̃e, mez luy solemt garny et ceo couient este p son parsone, ou par son terre, ⁊ nemy p ses biens, car sil ad vaches le vic̃ ne doit luy garñ p eux, ⁊ si il face il fayt male. Mes en attachement ou distres la ley est aur̃: issint a ma entent nẽ pas grandment a arguer mes q̃ venire facias ne gist, mes est a voier̃ ou le vic̃ pur cẽ retourne doit ẽẽ amercie ou nemy, ⁊ ieo entend̃ q̃ non, car si le vic̃ vst rer̃ q nullũ habet terr̃ nec teñ per que scire possit. ⁊c. nec est inuentus in eadem, ẽ vst ẽẽ bõ, donqz quant il ad dit ẽ ⁊ pluz al pluis nous naueromus regard̃, car sur ceo nous ne poiomus processe faire, ⁊ issint le vicoũt ad fait retourne sufficient. ¶ Danby, home poit este garnye des auters choses que de terre ou tenementes, car il poit este inhibite en auters choses que de terre et tenements. ¶ Prisot mittes ceo. ¶ Danby, si ieo ay cõmen destouers en vostre bois, ieo puis par eux este garny, ou si ieo ay comen ouesqz mes auers en vr̃e franktenement, ieo par ceo poy este garny. ¶ Hingeston, non pas, car vous ne poies este garny en le frankętenement dune auter home. ¶ Moile, ceo nest pas issint, car si ieo aye vn rent charge ⁊c. issant hors de vostr̃ terr̃, quides vous que ieo par cel ne puis este garny. ¶ Hingeston, non pas. ¶ Danby, ieo pose que ieo ay vn rent seruice issant hors de vostr̃ terre, quides vous que par cel ieo ne puis este garny ⁊c. ¶ Prisot, issint poies auer teñ ⁊ enheritance, ⁊ vncore voꝰ ne serr̃ garny come en vn

Retorñ de vic. 23.

garnished

reuer-

reuercion. ¶ Danby, ieo graunt bien, mes icy ieo ay vn profite a pndē a moy et mes heires &c. pur que &c. ¶ Prisot, quant a lencumbent sues sicut alias, & si le vic̄ serra amercy ou nemy nous voillomus estē auise &c. par q̄ &c.

Precipe quod reddat le tenant fist defaut, vient vn estrange & pria estre resceu et monstra coment il mesme lessa mesme cel terre al tenāt a terme de sa vie le reuercion a luy, issint le tenant tient de luy mesme cel acre de terre a terme de vie, le reuercion a luy et pria deste resceu, & fuit resceu & le ddt dit q̄ il ne lessa pas et ceo troue p le demaundaunt. ¶ Hingeston, nous demaundomus nostre iudgement &c. ¶ Chok, al iudgement ne deues aler pur diuers causes, car le cause de son resceit nē mie sufficient plede, car ieo entenð que si vn home pleð vn pl q̄ ē en abatement de brē, ou en delaie de party, couient q̄ cest plee soit a chesc̄ entent bon: come en vn Precipe q reddat enuers moy, si ieo voyll plede iointen couient a moy adire q̄ ieo ay riens iour de brief purchace ne vnquez puis sinon iointment &c. ou autermēt ne vault, in le ley ē si ieo voill pleder nontenure, couient a moy adire que ieo nauer riēs en le tē iour de brē purchace &c. Issint est si vn home pria aide dū estrāge, couient a luy adire q̄ il m̄ tient la terē a terme de vie iour de brē purchace le reuercion a vn estrange &c. car pur riens q̄ il ad dit poit este q̄ le tenant penð le brē fist demis a cesty en le reuercion, et que donques cesty en le reuercion fist le leas &c. le q̄l nest pas cause de doner l resc̄, pur ceo que par nul chose fait p le tenant penð le bē le ddant serra miz en dam. Et p coment q̄ le resc̄ fuit bō, vncore lissue sur ceo ioine ne vault car le cause de son resc̄ est lestate, & ceo est pur le reuercion que en luy est, donq3 couient que ceo soit trauerse: car si ieo port briefe de detinue & supp vn baill: il nest pas plee adir q̄ il ne baill pas, mes couiēt a luy de tnð a c̄ q̄ est la cause de mon acc̄. s. le detinue: issint a ma entēt vo9 ne deues proceder al iudgemt &c. ¶ Hingeston, moy sēble le contrary, q3 al cōen ley deuant lestatute de W. ii. hōe purē auer pria en aið, mes il ne serē mie resceu vers lestatut, dōq3 lestat est general issint q̄ si il ad en le reuerc̄ il est resceiuable, coment q̄ cest reūcion soit deuant le brief purchace ou apres, sinon q̄ vn especial matē soit mēe, & p si il naueroit cel trauers il est graunð mischief, car al comen ley si home pria en ayde couient a luy de mē cause, le q̄l cause si ne soit suffic̄ l party sur c̄ purē demurē ou trauē, dōq3 ieo pose q̄ le t̄ a t̄me de vie surreð l estat a moy penð le bē, & aps fait defaut aps def. si ieo ne serē my resc̄, paduenē ieo serē disherite, & vnc̄ ieo nauā riēs en la reūc̄ p q̄ p ma matē mē l leasse ē trauersable: in le ley ē si mō t̄ a t̄me de vie alien en fee peð le bē & ap3 il fait def. ap3 q̄l defaut ieo enē, si ieo ne serē mie resc̄, paraduē ieo serra disherite le q̄l ē encontē reasō. Issint q̄ nē paz inconuenient q̄ lespec̄ matē de mon cause soit trauerse. ¶ Laicon, a mesme lentent chescun hōe q̄ est expert en s̄ matē couient q̄ son matē soit tiel issint q̄ son acc̄ est maynē ou

20 Pr q red. Issue, 93.

Keilwey Br. 133.

ou auterment ne vault: car si home declare enuers moy, & ieo pleđ vn plee sur que issue est priſt le q̃l neſt my bië ioine, vncore ieo ne puis varier: meſme le ley eſt ſi vn home auowa, et la party priſt issue le q̃l nẽ pas bon coment q̃ ſoit reuerſ: vncore il ne variera de ſõ auowry, iſſint ſi home pria deſte reſceu: & monſtra ſon cauſe coment q̃ vne iſſue ſur c̃ ſoit pris, vncore de cell' cauſe il ne variera: & ꝑ a ma entent liſſue eſt bñ ioine, car ſi bien ſicome il trauerſa la cauſe dune eid prier, ſibñ il trauſ le cauſe de reſceipt: ſicome vn reuercion diſcenđ a vn ſeigniour p voye de eſchete, ſi in rei veritate il neſt pas ſeigniour il auera trauerſe a ceo m̃ le ley eſt ſi vn conuey le reuercion a luy par cauſe dune graunt lou ľ tenant natturna my: la le cauſe de ceo eſt trauerſable, iſſint en pluſors caſes la cauſe eſt trauſable iſſint &c. ¶ Boef, ꝑ ieo ẽtenđ q̃ eſt vn diuſity quant vn home claime le reuerſion a luy par cauſe duñ leas fait al tenant p luy ou ſon aunc̃, et quant il claime p voy dune graunte, car ſi il claime p voy dune leas fait par luy, la le cauſe eſt trauerſable, pur c̃ q̃ il eſt priuie al commencement de le reuercion, mes ſi il claime p voy de grañt le reuerciõ la le cauſe neſt my trauerſabľ, pur ceo al cõmencemñt de le reuercion il eſt eſtraunge. ¶ VVangford, moy ſemble a meſm̃ lentent & a ceo q̃ eſt dit q̃ pur ceo que poit eſte q̃ ceſty que prie deſtẽ reſceu al iour de brief purchace nauoit riens, mes puis le bře purchace par le demis fait a luy, & repriſt eſtate: ꝑ ceo ne poit auterment eſte entenđ ſi nõ q̃ eſpecial matter ſoit monſtre, mes q̃ il auer en le reuerciõ iour de bř purchace, cõe en aſſiſe port enuerz moy, ſi ieo pleda q̃ vn tiel fuit ſeiſy & moy enfeoffa, & doñ al pľ vn colour, comẽt q̃ ieo ne die pas deuãt le brief purchace vncore il ne ſerẽ pas auterment entenđ: iſſint icy. Et a ceo q̃ ẽ dit q̃ liſſue tenđ ſur le cauſe nẽ pas bõ, ꝑ ieo entenđ q̃ ſi: car ſi vn home pria en eide dũ auľ p cauſe dune reuercion ľ q̃l a luy ẽ diſcẽđ p la mort ſon pere, ieo entenđ q̃ eſt bon plee adire q̃ il ẽ baſtarđ, ou a dire q̃ il ad vn frere eigne, ou q̃ el ad vn auľ ſoier en plein vie: m̃ le ley eſt icy il ad monſtre pur ceo que il meſme fiſt le leas, donqȝ ľ leas eſt la cauſe del reuercion, donqȝ ſi il nauer pas trauerſe a ceo vn miſchief ẽ ſueř, car ſi ieo port mon brief enũs vn home que eſt tenant de fee ſimple al temps de ma dõ, le quel pria en aide dune eſtraunge parenľ luy & le eſtrãge ẽ vn eſtoppell' meſqȝ q̃ il ad en le reuerciõ, et ſi il face waſt leſtraunge luy puniera, & parauenture ieo ſue nonſue, & ap̃s purchace vn auter bře, & le tenãt fiſt defaut apres defaut, & ceſtuy de q̃ le tenãt primerment en prie en eide, vient et monſtra le reuercion ẽ luy et prya deſte reſc̃, ſi ieo die q̃ il nad riens en le reuerciõ, ceo ſerroit troue encõter moy, car les gentz ne voillent pas auer regarđ forſqȝ ſolement ou il ad en le reuercion ou nemy, iſſint icy ſi ieo ne trauſ la cauſe ieo ſue a miſchief, iſſint ſemble a moy la cauſe trauerſable. ¶ Billing. quant a c̃ que eſt priſt pur ceo que il nauer mie riens iour de brief purchace moy ſẽble al cõtrary a cel, & ſans monſtrance de cel le plee eſt alletz ſufficiẽt

pur

put ceo q lestatut est genal. Et a ceo q est dit q poit estoier q il auient a le reuerc apres, vncore prima facie il doit este resceu mes moy semble la cause nient trauersable, car la cause de son resceipt est le reuerc, donqs comet q le ley ad tiel cours de mitter vn cause, vncore nensuetoit q cest cause est trauersable, car coment que il ne lessa pas vncore le reuercion poit estre en luy, donques quant le reuercion est en luy, soit ceo put vn case, ou pur auter, couient q ceo soit trauers entant q lestatute est general et pur cel cause la il est resceiuable: issint a ma entent le trauers est void. Et ieo voil bien q en tielx cases qux fuer al comen ley, la cause est trauersable, come en accion de wast est bone plee adire q il ne lessa p mes en le cas al barre le ley est auter: issint &c. ¶ wangf. Jeo pose q assise fuit port enuers moy, ieo dire q vn tiel fuit seisi, & enfeoffa tiel le quel enfeoffa vn auter, & issint a.x. tanq3 a moy, si le plaintife luy entitle p celuy & trauersa le premier feoffement, ceo est assets sufficient, & fait fin de tout, vncore il nest forsqs conueiance. ¶ Littleton. Moy semble le contrary, car come ad este bien dit chescun plee que est en abatement du bre couient estre bone a chescun entent: mes vncore ne couient estre si cert q home nauera a ceo respons mes couient de porter asc certeintie en luy. Et a ceo q semble a wangford q ne serra my autrement: si ieo pose q vn precipe quod reddat soit port enuers moy, est ceo bone plee adire q ieo ay riens en la terre sinon iointment ouesqs vn estrange &c. quasi diceret non: et vncore ne serra auterment entend mes que il teigne iointment deuant le bre purchase &c. & mesme le temps, mes le demaundant ne poet issint este respond p voy dune argument, mes couient q son plee soit certein: mesme la ley est de nontenure. Et a ceo q Laicon ad dit, q chescune home q est extort doit faire sa matter tiel q il d ceo poit vser accion & de ceo il ne varier, ieo entend a ma conceipt q la ley est auter, car si vn home pleda vn plee en barre q nest pas suffic, & lissue sur ceo soit pris le ql pauenture est en apres reuse, il fra vn meliour barre, & variera de son primier barre, m la ley est en vn declarac, & ieo entend nul diuisite pend eux, et en m le cas q vous aues mis de auowry, ieo entend q il poit faire vn auter auowrie assets bien. Et a ceo q est dit que lissue pris sur ceo nest suffic pris, ieo entend q est bien pris, qr les polx del estat sont generals, & accordant a les parolx la ley doit estre pris, car il y ad vn estatut de here cuius maritagium ptinet ad dnm rapt & abductu, vnc, si issint soit q tiel heir soit rauise, coment q le seigniour nauera, vncqs luy seisi il aura bre de Rauisement de gard & la cause est deuant lestatut ne fuit pas bre de Rauisement de gard, donqs le bre est done p lestatut & couient q le snr nauer mie possession pur ceo q le mariage a luy appent p ceux polx generalx del estat il aura cest bre: issint ley qnt le resceipt ne fuit pas al comen ley, mes don p lestatut et cest p cause de le reuercion coment q ceo soit p cause de cel leas, ou par auter cause il doit este resceu, issint a ma entent lissu ne pas bien ioine. ¶ Dauers. Al contrary

trary, & a ceo q̃ est dit q̃ couient a luy adire il aũ en la reuercion iour de bře purchase, ieo entenđ q̃ non car al temps de le reuercion, commence & nemy al tenancy &c. q̃ si cestuy vers q̃ le briefe est port nauer riẽs al tẽps de bř purchase en la tenancy a luy p terme de sa vie le reuerč regarđ, et puis fait defaut aps̃ defaut cestuy en le reuẽcyon prie destř resceu & mřa sa cause dirř il en cẽ cas, issint il tenoit cest iour de bř purchase a t̃me de vie, quasi diceret non: car ceo est faux a ma ẽtẽt mes de pleđ p le forme est assetz bone. Et a ceo q̃ est dit pur ceo que le ptie doit auer delay p la cause, issint q̃ couient q̃ le plee serra bone a chescune entent, ieo entenđ bien pauenture q̃ issint serř, mes il ne serř delay icy, car sil doit estř resceiue il responderř sans ascun proces: iñ le ley est dune voucher de cesty q̃ est priss dentrer en le garř. Et a ceo q̃ est dit q̃ lissue tenđ sur le cause nest pas sufficient, ieo entenđ q̃ si, car il ne serra my resceue sinon q̃ il mř cause, donq̃s si le cause nest pas sufficient il sur ceo demurra, et p mesme le reason il ẽ trauẽsa. Et ieo pose q̃ vn home en vn precipe quod reddat, vouche luy mesme, il est bõ plee pur le demaũđ adire q̃ cestuy q̃ vouche & cestuy que est vouche est vn mesme persõ et dõ si sans cause mře &c. et sil mõstre cause ieo entenđ que il auera trauerse a cel ou sur ceo demurř a son pleasure, issint icy.

¶ Danby, a le contrary & pur les causes q̃ ount este dits le plee nest pas sufficient, & la cause est pur ceo q̃ vn plee q̃ va en abatement de briefe ou en delay de le demandant serř a chescũ comen entent bone, & a ceo q̃ est dit p Dauers q̃ ceo nest pas delay ieo entenđ q̃ si, qr si le resceipt ne serroit sur le defẽđ de le tenant le demandant reč, donq̃s par son resceipt il est delay de son iudgement, issint vn delay est. Et a ceo q̃ est dit p ¶ wangford, q̃ ne serra pas auterm̃t entenđ mes que il aũa en le reuerč, ieo entenđ si, car si vn home pleđ vn plee, le q̃l poit estre pris si bien a vn entent come a auter, le plee serř pris le plus fort encontř cẽy q̃ pleda, donq̃s nous deuomus prenđ cest plee encounter luy. s. q̃ le tenant penđ le brief fist le demis et reprist estate a luy pur terme de la vie, le q̃l nest pas cause destř resceu, issint a ma conceipt le plee nẽ pas sufficient. Et a ceo que Laicon ad dit que cesty q̃ est actor doit mře s̃ matř tiel q̃ purroit este maintenable, gratia argumenti, en le case de auowrř ieo voilř bñ, mes nest pas issint icy car quant il vient destř resč il ne vient cõe actor, mes est venus en le lieu de le tenř, & pleda ouesq̃ le dđ & sauera le tenancy sicome le droit. Et a ceo q̃ est dit q̃ lissu prys sur le cause est bone, ieo entenđ q̃ non, car lorđ de le ley est tiel, que si vn home pria destř resceu, il mřa cause et la cause est pur ceo q̃ lř court ne voilř suffre le demaunđ de faire delay sans cause mře, vncore lorđ nest pas de luy trauerse. Cõe en acč de detinue dune escripř le defenđ dira que il fuit liuerř a luy p le plř & vn auter, et pria garnysement lř plř ne dira q̃ il fuit liuerř a luy sole par luy, issint icy quant lorder est ceo ne poit este trauẽs vnq̃s &c. et sir lestatř est le cause de s̃ resceipt lř q̃l co-

uient

uient dee, & ieo voil bn q lestat fuit q p reasō de deuise q il sert resceu donqs ceo sert trause, mes le reuercion est la cause, & ceo couient este trause & nul auter. Et a ceo q sēble a Boef, q est diuersitie p enter vn leas fait, & vn grant del reuēcion, sir ieo entend p reason nul diuersite car auxi est le reuert en luy p voye de grant cōe p cause de reseruatiō mes paduenture le attornemēt poit ben en issue si ceo soit alledge en vn forein county, pur ceo q le notice de le reuert ne poit eux conust lou le t̄re gist, issint a ma ētēt lissu pris p le forin nē p vo &c. Ref. H. 33. f. 22.

Brief de trns fuit pt de s close debruse le def. dit q acc ne doit il au car il dit q longe temps deuant ceo q le pl riens ent auoit, q A. B. & C. fuer seisies &c. en lour demesne cōe de fee, les qux A. & B. de ceo q eux afferte, ent enfeoffa le pere m cestuy plaintif, a auer & tener a luy & ses heires a touts iours p force de q l &c. il fuit ent seisi, & le dit C. de c q a luy affiert enfeffa le dit def. a au & ten a luy & ses heires &c. par force de q l il fuit ent seisi &c. et le pere le plaintif deuia, aps q mort le dit t̄re discend al plaintife, come fits & heir a luy, issint tient mesm cēp defendant al temps del trns suppose & deuant, et apres pro indiuiso ouesq m cestuy pl, & dd iudgement si acc. ¶ Moile. Dit pur le pl nre pere fuit seisi de lentierte, & morust sole seisi, apres q mort le dit chose discend a no9 come a fits & heire a luy, sans ceo q il tient ouesq mesme cestuy defēd p indiuiso &c. Et sir ieo voil prier le court si cest issue soit bn ioine, car le matter deuant proue ceo q vient apres, issint ou ieo doy trause cel, ou le feoffement &c. ¶ Danby. Moy semble q lissue nest pas bien ioin, car ceo que vient aps le issint est void, car est mesm le matter que plede est deuant, donqs de tend issue sur cel q nest pas material ceo est void. ¶ Moyle. Jeo pose q ieo porte briefe de det vers vous sur vn simple contracte, & vo9 mtes auaunt vn fait endent tesmoignant q vous aues paie a moy &c. et issint rien luy doit, lissue sert pris ore sur ceo q vient aps le issint. Et issint sert entend en vn bre de det sur vn leas, le defend dit leue p distr, et issint riē luy doit, en toutz ceux cases le issu sert pris sur ceo que vient apres le issint, & issint icy. ¶ Danby. Les cases ne sont my semblable, car p le prisel de le genall issue ilz ont voide le primer plee pur ceo que ceo que vient aps le issint poet estre plee sans lauter matter auant: mes il nest pas issint icy, car ceo q vient apres le issint ne poit estr plee aparluy, car il nest pas plee adire q il tient en comen ouesq le plaintif sans monstre coment. ¶ Littleton. Jeo entend vn diuersitie quant vn hōe pled vn plee & cō clude ouesq vn issint, et ceo est vn affirmatife, et quant est vn negatife: come si ieo port vn bre de trespas de mes biens emports, le defend dit q le plaintife dona a luy mesme les bns, par force de q l il eux priest et issint de rien culp: lissue icy sert pris sur le conclusion puis q ceo est a trauerser de ma accion, mez si cest que viēt apres le issint soit en laffirmatife, le ley est auter, car en assise le tenant pled en barre et

21 Trespas

Issue. 91

le plaintif entitl, ceo est bone plee adire q̄ vn tiel fuit seisi & luy enfeffa p force de q̄l il fuit seisi &c. Et issint fuit il seisi tanq̄ p le defend̄ dissep. si, ceo est bone title come poit estre, & vnc̄ ceo q̄ vient apres le issint est en laffirmatife de le mat̄ p̄cedent. ¶ Chock. Il est diuersitie quāt ceo q̄ vient apres le issint est material & quant nemy, si le cas soit tiel que soit material, donqs couient q̄ ceo soit trauerse, come en accion de det sur vn obligacion le defend̄ dit q̄ il fuit vn lay home & nient litterat, et cest escript fuit lie a luy en lieu dacquitance, & issint cest obligacion nest son fait, ore est ceo material & lissue sur ceo couient este p̄ris, car le plee adeuant sans ceo ne poit este, mes le ley est auter icy, car ceo que vient ap̄s nest pas material, car nest forsq̄ surplusage & de p̄rend̄ issu sur tiel surplusage ne ser̄ bone, car si ceo fuit enterlesse le plee fuit assets bon. ¶ Ashton. Al comen ley deuant le statute, de cōiunctim feoffat̄ si vn home vst plede iointenancy p fait, le br̄ abatera maintenant donq̄s ieo pose q̄ vn home voil̄ pleder iointenancye ouesq̄ vn tiel del done & feoffemt dune tiel &c. ou il poit dire p tiel voy q̄ vn tiel fuit ss̄i & luy & vn aut̄ enfeoffa, & issint tient il & tenoit iointment iour de br̄e purchase, quides vo⁹ q̄ lissue ser̄ p̄ris sur le feoffemt: non pas. ¶ Prisot. Vo⁹ dites verite mes nest pas semblable, car ceo q̄ vient apres le issint est material & laut̄ nest forsq̄ conueiance, car la le matter in fait fait lissu, mes il nest pas issint icy &c. ¶ Ashton. Jeo pose q̄ en briefe de droit le tenant pled̄ vn rel̄ del demaund̄, quides vo⁹ que il doit rel̄ la: non pas, mes couient a luy adire issint il ad le pluis droit en la t̄t a ten̄ &c. & vnc̄ laut̄ matter est le bart̄ &c. ¶ Prisot. Vous dites verite, car la il ad forsq̄ .ii. trials: lune est sur le graūd assise, & laut̄ est p batail, & q̄l voy q̄ il pled̄ couient a luy a concluder al droit: pur q̄ aduyses q̄ voil̄ dire &c.

22 Scire fac. Brief.152. Vn scire fac. fuit port pur auer execucion de reconuȝ fait par vn hōe pur apperer en le comen bank a certein iour, & pur garder le peace en le mesme temps. ¶ wangford. Judgement de brief, pur ceo q̄ le br̄e ne comprehend̄ si il apparust al iour, ou nemy, & ceo fuit biē debat̄ sed non interfui. Et auterfoits demaund iudgement de brief, pur ceo q̄ le brief comprehend̄ nul matter del enfreind̄ del peace. ¶ Danby. Moy semble que le briefe abatera, car si vn fine soit leue a moy de .iii. man̄z ne fra il mencion de tout le fine, & vncor̄ ieo demaunde perauenture exec̄ forsque de lune issint icy. ¶ Ashton. Jeo pose q̄ le fine soit leue de plusours maners en diuers coūties, & il d̄d execuc̄ de lune, ieo ne fra menc̄ de toutz. ¶ Prisot. Tiel veramt, car iay p̄ris pur ley, si home fait reconuȝ a moy sur vn condic̄ si cest condic̄ soit enfreint, le scire fac. fra menc̄ del condic̄, & si bn̄ cōe il fra menc̄ del condic̄ ou nest forsque vn, sibn̄ il fra menc̄ ou sont deux ou trois. ¶ Ashton. A quel entent fra il mencion de toutz les maners, poit este que ascū de eux soit execut̄ cōe p grant & rendre & les auters nemy des queux il fuit execuc̄ ¶ Prisot

Dōques

Donques ieo pose que vn home par fine conust tout le droit que il ad en vn mañ a vn estrange, le q̃l grant & rend mesm̃ le maner a luy pur terme de vie, le rem̃ ouster en fee, le tenant a terme de vie deuie, et vn estrange abate, cesty en le rem̃ est de suer exec̃, quides vo⁹ q̃ il ne fra mencion de le primier conusance de droit, oyel veraimt. ¶ Moile. Jeo pose q̃ vn home leue vn fine a moy sur conusance de dr̃t de .ii. manerz ieo ore grant & rend m̃ les maners a luy pur t̃me de sa vie, & ap̃s son deces, lune mañ rem̃ a vn home, & lauť a vn auter home, le t̃ a terme de vie deuie, lune de ceux en le rem̃ est a suer exec̃ per vn scire fac. il ne ferra mencion de tout le fine pur c̃ q̃ le rem̃ de lauter mañ napẽd pas a luy. ¶ Prisot. Oyel veraimt. ¶ Moyle. Jeo pose que par vn endenture entre vo⁹ et moy ieo doit performer cerť condic̃ & ascune de eux sont pformes, & ascune nemy, vnc̃ vous ne declares forsq̃z de ceux en quel vo⁹ este greues. ¶ Danby. Ceo nest pas issint. ¶ Chock. Jeo pose que deux homes sont oblig̃ a moy en .xl. li. & chesc̃ de eux en lentierte ieo puis vser acc̃ enũs q̃ ieo voil & vnc̃ ilz fueť auťment lies pur q̃ c̃ ẽ seũal en eux. Et si ieo suy obľ en vn reconusance de .xx. li. de paier .x. li. a vo⁹ a vn iour, et .x. li a auter iour, si ieo faiľ de le prim̃ iour sil sue exec̃ de les .x. li. il ne fra menc̃ de les auters que sont auenir &c. pur c̃ q̃ ils sont diuerses marks. ¶ Danby. En vr̃ darr̃ cas il fra menc̃. ¶ wangf. Jeo pose q̃ vn home rec̃ icy en bř de det, ou trñs .xl. li. & puis ieo sue exec̃ de .xx. li. si ne fra menc̃ de tout le rec̃ mon acc̃ abatra, & vnc̃ ẽ implie les .xx. li. mes pur c̃ q̃ est found sur le record couient q̃ soit accord al rec̃ & cy cest scire fac. serroit maint̃, ceo ensueroit quant il est obľ a gard iour & ten̄ peace en le mesne tẽps sil ad enfreint le peace, & pur c̃ ad satisfy al roy, no⁹ p̃ cẽ voy nauerom⁹ auãtag̃, q̃r si ľ roy a vn foitz soit satisfy il ne serť &c. deux faits &c. Et si c̃ ne soit p̃ mis en le bř no⁹ a c̃ ne poiom⁹ rñd &c. ¶ Moile. Ceo nest pas issint, q̃r vo⁹ a c̃ rñdres asset̃z bñ, p̃ q̃ no⁹ priomus exec̃ a nr̃ peril. ¶ wangf. Et nous iudgemt & priom⁹ q̃ le bř abatera. ¶ Prisot. Et bone, pur vo⁹ q̃ sues pur le roy de este auises bñ &c.

VN assise de rẽt fuit port p̃ vn abbe vers vn prior, & le tenant dit q̃ le tre dont le rent ẽ issant ẽ vn mañ &c. le q̃l est hors de son fee & sõ seignioury, & dd iudgement si sans title mr̃e assise doit este, & le pľ dit q̃ p̃ fait endent le q̃l il mitte auant q̃ fuit tiel q̃ le priour pur certeyne debates q̃ur fueť penť eux: ipsi conuenť in ecclesia sancti Pauli Lõd qd p̃dict⁹ priour cõcessit pred abbati de .L.x. marc̃ pcipied de manio de Octã solued A.B. &c. dať die anno & loco suprad̃co & mr̃a de hors comt ľ dit prior ẽ ssi de le dit mañ: a q̃ le defẽd dit q̃ c̃ ne fuit my s̃ fait & cest issu troue ssin & disseisin. ¶ Nedham. Moy sẽble q̃ no⁹ rec̃, q̃r cẽ assise ẽ arrein v̄z vn hõe & couiẽt q̃ rñdr̃ come pnour del rent, ou cõe tenant del terr̃ & deforcẽ del rent, come ľ del terre nad il rñd, q̃r il nad enpr̃ẽt le tenãce sur luy, dõq̃s couiẽt q̃ il soit pnour dl rẽt: & ỷ ieo ẽtẽd q̃ nul 23 Assise

que nul pnour del rent pleder ascr plee en barr de ass. le ql est contrary del rent, car il depleder le contrar de ceo q il perna serr encountr reason & a dire dehors de son fee, & il perne m le rent ceux ne poient estoier, et no9 auous suffic nous entitle. Et a ceo q fuit dit le darrein iour q lissu pris sur le fait nest p vn ioine, sir ieo entend q si: qr si ieo declar sur vn fait le ql compzent nul cteinte en luy, ieo purroy mre marr de hors pur maintr ma acc ou mon barr si soit p voy de barr: come si ieo p vn fait endent grant a mon master Chocke vn annuitie p tielx parolx: Hec indentura facta inter &c. testar q ieo grant a luy vn annuitie hors de mon man de D. pur quex il graunt a moy vn annuitie hors de son man de Sale &c. datu die anno & loco supra dicto, si ieo port vn br dannuitie couient a moy surmitte en fait ou le fait fuit liuere pur ceo q le certeintie de ceo nest comphend en luy m &c. m le ley est si .ii. homes soient obliges a moy en .xl. s. & vn deux en le fine del fait dit in cuius rei testimoniu ego vero pfat9 B. sigillum meu apposui. Et daur riens e fait si ieo voil maintr ma acc vers luy de q nul mencion est fait couient a moy de ceo mre de hors ou autermnent nemy &c. puis deuers luy accio auer, issint icy quant le fait compzehend en luy nul cteinte ou le fait fuit couient a moy de necessitie de mre de hors & issint icy est fait sur q lissue fuit pris le ql fuit vn ioin, issint moy semble q no9 auerom9 ssin de rent. ¶ Chock. Moy semble le contrary & come ieo entend ils ount abate lour br demesne car ieo entend en chescu cas ou hoe soy pleint de chose q est encountr comen droit, q il poit mrer son title en son pleint si il voil, & ceo fuit launc ley, et sir ieo pose q ieo graunt a vn hoe cerr rent issant horz de ma terr en Dale & Sale sil soit disseisi couient a luy de fair s pleint de liber tenemento en Dale & en Sale ou autermt p son title mre le pleint abar issint, icy le graunt de rent fuit hors de le man de Octam deinz pay en vn aur vill, donqs quant il soy pleint forsque de le frankt de Octam ceo fuit void issint coment ils fair lour mischief &c. Et a ceo q est dit q cestuy q est parnour ne pleder ceo que est al contrary de cest rent, sir ieo entend q si come en cas semblable ieo pose q vn home port br de trespas de ses auers a tort prises en vn cerr lieu dount vn estrange est seisi & il iustifia le pris pur ceo q lestrange par le fait &c. grant a luy certein rent &c. la le home poit dire q il ne graunta pas, ou q il nest p son fait & vnc il est estrange, mes pur ceo q il claim loccupacion en le tre ceo est la cause. Et coment q prima facie il ne purr mye au plede come il ad fait, vnc le pl p son plee luy ad able, car il ad mrer grant de rent hors de le man de Octam de ql maner le r est ore seisie issint il ad mre q il e r issint le plee plede p luy adonqs p assetz bo, com si hoe arraine cy vn assise de rent vs moy & ieo respoign coe r del terr & die q le terr mis en view. &c. est deux acres de terr quex sont horz de s fee & le pl luy entitle q cest rent est issant de les deux acrz quex ieo suy r ore p s titl il ad moyable de pled en discharge de le rent issint icy. Et

si vn

si vn home port bre de Formedon enuers moy, si ieo pled le rel' de mon aunc' ou cosin collateral couient a moy de moy abler de pled cest plee, coe a dire adonques t' de la terre, mes sil rel' a moy pend le bre il ne couient a moy a dire donques t' de la terre pur ceo que p le vser de son acc' il affirma moy t' ec. in la ley est en vn bre dentre sur disseisin en le pat, si soit port il est bon plee a dire que son aunc' relessa a cestuy p que lentre est supp' et ne dirra adonques t', pur ceo que laccion affirma luy dee t' a vn temps issint en plusors cases home p le matter all' p le demandant poit estre able de pled vn plee coment que il ne fuit my able adeuant, a lauter moy semble que lissue nest p bien trie, car ieo entend de chose que est material en le fayt cestuy que est pty p ceo auera benefice, come si ieo graunt a vous vn rent pur estre pay a vn feast del an apres que feast paduentur .iiii. iours apres vous faits a moy vn acquitance pur tout arr' pchein deuant la date, si ieo serr' resceu de varier a cest iour ieo pur' luy barrer de chesc' den' apres a venu, le quel serr' impertinent, mes des choses que nest p material ieo puis varier come si ieo face vn endenture perenter J. Chock de Londres et vn auter de auter vill' de graunt de vn rent de tants des terres en quel vill' et date ec. ceo naua my relacion a Lond ne auter lieu pur ceo que eux ne sont pas material et pur cel cause il poit varier, issint icy quant laccord p lendentur fuit pris al esglise de saint Paule de Lond ceo e material, et quant p cest fait il est dau' avantage a varier de cel il ne serr' my resceu issint lissue pris en auter lieu est void. Dauers, sir moy semble le contrary quant vn assise est port vers vn home de rent le leye entend que il est pnour del rent sinon que auter matter soyt mre donques il pledera vn plee que est contrary al supposel ne serr' my resceu, donques t' p luy fist title le t' purroit au' dit veigne lassise sur le title. Et a ceo que est dit que lissue pris sur le fait que le trial de cel est void: sir ieo entend que non car si vn home grant a moy vn rent hors de son man' de D. sans pluis pler del date ou serr' le date de fait estre supp dau' pris effect ieo entend que la ou ley entend que il poit pluis bien pnd effect et ceo est sou le grauntr que le pmier de le fayt fuit fait donques la serr' le date estre supp issint icy que le pmier de le fayt ou e dit que accord dau' in ecclesia sancti Pauli ec. e ne forsque vn reher-salle que ne concludera ec. come si vn home voil' pt bre de det sur vn obligac' vers moy et dire en s' declarac' que al temps del confecc' ieo fue en pleine age ceo ne moy concludera a dire que ieo fue deins age pur ceo que ne forsque vn sur-plusage. Et a ceo que si vn home soit obl' a moy que le iour et le lieu soit material ieo entend que non, car somme soit pris en pcel ceo est material, come soit .x. li. il ne dirr' que il fuit oblige en .xx. li. ou si vn soit obl' il ne dirr' que deux sont obliges. Et a ceo que e dit que home ne variera de le lieu pur ceo que est material, ieo entend le contrary si bien come del iour: et ceo est adiudge an. 2. E. 3. en assise de terr' le t' pled p vn fait le quel port date en Sussex, et e fuit trie ou lassise fuit port p le surmis del pty an. 31. E. iii. en vn annui-tie le fait pt date en vn vill' et il all' le liuere en auter vill'. Et anno. 9. H. 6.

en vn

en vn annuitie le date fuit datū in domo nr̄a capitulari ꝛ vnc̄ le lyūe fuit alledge aplours, issint moy sēble q̄ le lieu est si bn̄ trauīsable cōe l' iour ¶ Danby. Moy semble a m̄ lētent, ꝛ sic ieo entend q̄ en chesc̄ cas le iour est trauīsable, car si ieo fac̄ vn fait desc̄ escrie ꝛ ieo enseal vnc̄ ceo nest forsqz vn escrowe, mes qn̄t ieo deliūe la cōmence il deste vn fait mes neiny adeuant donq̄s ieo pose q̄ vn home face vn obligac̄ a moy le q̄l port date vn an deuant le liuere, en q̄l sont certein condicion deste pformes del ptie lobligé al feast de Nowel pchein apres le date, si oblige naūa pas aūmt encont le iour il forfeitera lobligac̄ ou nul fault fuit en luy, le q̄l serroit encoūt reason m̄ le ley est dune acqtance, ou vn rel', donq̄s p mesme le reason q̄ le iour est trauīsable par mesme le reason fra le lieu ou ceo ensueroit ieo sue oblige a vn home en vn oblig. le q̄l port date en L. ꝛ est deliūe en B. sil port acciō ou il port date paventure ils trouueront ceo disc̄ sō fait lou il ne fuit s̄ fait, car ceux dauc̄ countie poient prend notice de chose en auter countye silz voillent tout soit q̄ ils ne serrōt pas compelles p le ley, mes en asc̄ cas de enq̄rer des dam̄ ils serront p la ley compell', donques si le lieu ne serroit mie trauīse ceo q̄ est faux serroit troue encounter eux voire issint le lieu aux traversable come le iour. Et al matter icy de ceo qd ipsi concordauerunt in ecclesia sancti Pauli London̄ q̄ la date auer relac̄ a ceo, ieo entend q̄ non, car c̄ nē forsqz rehersel le q̄l ne cōcluder la pty issint la date aūa relac̄ a le lieu ou ceo purr̄ le pluis tost prēdre effect ꝛ cest al maner dont le rent est issaūt, issint q̄ si lissu soit bn̄ pris le triel de cel est effectuel. Et ieo pose q̄ vn endentur̄ soit fait sur tyel forme. Hec indētura testatur qd no⁹ Johānes de Dale in com̄ Essex ꝛ Johēs B. de London arbitratores ꝛc. de oīmod tenta ꝛc. in com̄ Eborū arbitrarius apud K. ꝛc. datū die anno ꝛ loco supra dicto. A. q̄ quides vo⁹ q̄ ceo aūa relac̄: sic ieo entend q̄ a le lieu ou le trūs c̄ supp pur c̄ q̄ le ley la entend le plus effectual: issint icy. Et a lauc̄ entent ou le barr̄ est effectual ou nient ieo entend q̄ non, car sil voil' dire q̄ il fuit t̄ de le terr̄ sans respond ouster ceo ne serra my plee, donq̄s couient a luy de certifier le court com̄t il doit pled, car sil soit pnour donqz il ne poit rn̄d come t̄. Et sil soit t̄ il ne poit rn̄d cōe pnour, issint comēt a luy de certifier la court q̄ pson est il q̄ rn̄dra, donq̄s sil rn̄d come pernour il nē my suffic̄, donq̄s quant le pl' luy fist title de q̄l le t̄ si il voil' purr̄ aū dit veigne lass. sur la title p m̄ le reason q̄ il poit issint rn̄d par m̄ le reason il prend issu, issint lissue p luy ioine est assets suffic̄. ¶ Prisot. A c̄ q̄ vo⁹ faits si clereīnt q̄ le iour en chescune cas poit varier ieo entēd le ley desc̄ le contrary de cel, car si vn home soit oblige a moye en vn estatut merchant, ou estatut de staple ꝛ ieo a luy rel' ou face acqtanc̄ le q̄l port date deuant lestatut couient q̄ c̄ soit liūe ap̄s, quides vous q̄ il aūa auantage de cel, ou si vn hom̄ soit oblige a moy icy en vn reconusance, ꝛ ieo a luy fac̄ acquitance ou releas le q̄l port date deuant

le re-

le reconusance coment que soit liuere apres, uncore il nauera de c̄ auantage, pur ceo que cest vn matter de record le quel ne poit mie este respondu par le surmis del pty mes par vn especialty. Et a le cas q̄ Chok ad mis le iour est trauersable prima facie mesq̄ le pty ceo poit trauers come adire que il fuit liuere a tiel iour sans c̄ que il fuit liuere &c. mes de le lieu est auter. Et al precident que Dauers, ad mis le ley bien poyt este pur c̄ q̄ liuere passe de seisin. Et a ceo que est dit que ceo est en le ꝓmisse del fait nest forsq̄ vn rehersall: car ieo pose que ieo voill faire vn fait de tielx parolx. Omnibus Christi fidelibus ad quos presens script̄ peruenerit Johannes Prisot, & Richardus Danby salutem. Noueritis nos prefat̄ Johannem et Richardum arbitratores inter &c. hic apud D. arbitrasse & ordinasse que vn tiel &c. daret & concederet T. B. quend̄ annualem reddit̄ xl.s. exeun̄ de manerio de C. dat̄ loco supradict̄: quides vous q̄ ceo auera relac̄ a le lieu ou le maner est: non pas, est dit issint pur c̄ q̄ la il poit prendr effect: nō pas, il auera relac̄ al lieu ou l'arbitrement fuit fait pur ceo que la il cōmence, & la possessiō apz nē forsque affirmance de ceo precident, donq̄ si ieo pose q̄ vn hōe soit oblyge a moy en vn obligacion le q̄l port date icy a Westm̄ & le party conceu son accion en Londres, quides vous q̄ ieo dirr̄ que cest obligour a luy fuit lie sur condicion a quel temps il fuit vn laye home nient littere supp̄ la condicion este en luy sans pluis dire, non pas, mes ꝑ voster reason si le lieu soit trauerse ceo fuit assets, cuius contrarium est lex: issint q̄ le lieu ꝑ nul voy est trauerse. Et a ceo que est dit que le barr̄ nest bon pur c̄ que la ley luy aiudge pernour quant lassise est port vers luy sole & le ley nentend̄ luy ne laur̄, mes ꝑ le surmis del party: donq̄ quāt il dit que le terre est hors de son fee, ceo ne prouera uncore le q̄l il soit ꝑnour ou tenant, issint par le surmis del party la court nest pas asserte, issynt le court est enuegle par le plee cesty que a eux ne apparust come vn able il est issint pur cel cause le barr̄ nest pas bon, donq̄ quant le plaintif luy ad fait title le q̄l nest pas sufficient, ceo nest pas al partye eins al court le q̄l a ore ne serr̄ pas laur̄, mes sicome le pl' vst luy entitle en sō plaint & le pty vst pled vn barr̄ le q̄l ne fuit pas sufficiēt, & lassise vst ēqre sur le seisin & disseisin, car lissue q̄ fuit pris sur le fait ne fuit pas l'fait le pty eins le fait le court, car l'title ne fuit pas fait al pty eins al court donq̄ lissue pris ꝑ le fourme nē pas graunde matter, mes ils trouer̄ seisin et disseisin & c̄ est bon issint troue pur le party pur q̄ moy sembl' q̄ il recouera &c.

B Riefe dentre en le post port par John Palmer enuers J. B. & l'bre fuit tiel. Precipe John B. & A. vxori eius quod iuste & sine dilacione reddat J. P. manerium de D. cum ptin̄ in Dale in quod nō habet ingressum nisi post disseisinā quam J. B. de D. iniuste & sine iudicio disseisinit W. P. prem̄ predicti J. cuius heres ipse est &c. & cousta accord a s̄ brief en quel vient Moile pur lez tenauntes & dit que quant al moity 24 Entre en le post.

de

de le maner accion &c.car il dit que vn C.D. fuit seisie de le dit maner longe tẽps deuant ceo que le pere le pl' riens ent auoit en son demesne cõe de fee et issint seisie mesme cel mañ doñ al dit J.B.& a Alice a aũ & teñ a eux & a lour heires de lour deux corps engẽdrez p force de ql ilz fueront seisies en lour demesne cõe de fee tail' & le dit W.P.eclaim in cel maner p colour dune leas fait a luy pur terme de sa vie p l dit C D.longe tẽps puis le done ou riens passa p le fait entra sur q̃ le dit J B.ent' &c.Et quant al auter moity accion &c.car ilz diont que le dit C D.fuit seisy en son demesne come de fee en que possession W.P.relessa tout son droit,le ql C.D.de mesme cel maner enfeffa vn F.a aũ & teñ &c.le ql F.de mesme cel maner enfeoffa les ditz tenantz a auer & tener vt supra le quel matter.¶ Chok.pur le demaundaunt dit a ceux deux plees pledes par le maner &c.sic ad iudicium &c.¶ Chok,moy sembl' q̃ le plee nest pas bon & ceo pur diuerz causes,car si vn home plede vn pl' en abatemt du brief & conclude al accion son plee ne ser' pris bõ,sicom il surmitte,mes ceo ser' pris come la mat' purporte.s.si son plee va al bre ẽ ser' pris al brief & si al accion come le matter purport:issint icy il ad pleđ vn plee & ẽ comence quant al moity,& done colour al pl' de lẽtierte,donq3 coment que il en vn point de s plee pleda quant al moity vncore le matter de son plee est al entiertie le ql issint ser' pris.Et sir a lauter entent le plee nest pas bon,car si vn home pleđ vn plee en barre couient a luy de confesser & voider le br',ou merement de trauser, & cẽ accion est prist en le post supp q̃ ilz nont mie entre sinon puis le disseisin le quel J.B.de D.de ceo ent fist,& les tenantz ont done al aunc' le demaundant vn colour sur que le dit J.B.entra le ql ne ser' entenđ m le parson vers que le bre ẽ port,car J.B.de D.ne poit estre entenđ J.B. tantum ieo say bien que en vn brief dentre sur dissi en nature dassise, ou en assise ou lentre est suppose par vn le tenant poit dire que il ent' p auter parson pur ceo que lassise est founđ sur lentre,mes il nest p issint icy,car lentre est suppose par J.B.de D.& il all lent' par le tenaunt le ql ne poit my entenđ mesme lentre.Et ꝯ coment que lent' est bn pleđ vnc il est double,car si vn pleđ vn plee le ql comprehenđ en luy double matter et chesc matter par luy poit faire fine de tout,cẽ plee est double m l' matter est icy,car chescũ matter des plees poit faire fine de tout, quar ieo pose que en brief de trespas port de trois chiuall' a tort pris, le def. voet dire que quãt al second accion ne doit il auer,car il dit que l'plaintiffe fuit possesse de les trois chiuall' auantditz deuaunt le trespas suppose et ceux done al defenđ, par vertue de quel done il eux prist, et qñt a lauter vn releas ou auter chose le quel luy bar', cest plee est double pur ceo que lune va a tout et fait fine de tout: issint icye. ¶ Littleton, sir moy semble a mesme lentent, & sir come ad este bien dit, couient al tenant de responder al brief le demaunđ, car quaunt le demaundant ad suppose lentre le tenaunt par J.B.de D.Et le tenaunte dit que

il

il entra par J.B.cest a contrarie dune brief,car J.B. al comen reason ne poit estre J.B.de D.quant ilz sont deux homez dū nosme & vn ad addicion a son nosme,& lauter nemy,cesty q̄ ad laddicion ne poit my estrē entenđ mesme le parson q̄ nad addicion,& si ceo serroit mesme le pson par my que lentre est suppose couient a luy de doner a son nosm̄ en certein & soit issint que il serr̄ aiudge mesme le psō vnc̄ le pl̄ nē pas bō,car ē brē dentre en le p supp̄ q̄ le r̄ nad my entre sinō par vn tiel le quel luy disseisit nē pas plee pur le tenant adire q̄ vn tiel fuit seisi & ēfeoffa cesty par mie q̄ lentre est suppose q̄ le plaintife enclaim̄ par vn colour &c.sur q̄ il entr̄ & resc̄ la,mes il couient a luy de conueier le possessiō al r̄ come adire le estate de q̄l &c.ou tiel chose semblable issint icy comēt q̄ J.B. serr̄ aiudge J.B.de Dale vncore doit a luy conueier possessiō en le tenanc̄ & issint quacunq3 via data le plee nē pas bō.Et s̄ a lauř entent r̄ pl̄ nest pas bon,car le colour q̄ il ad nous done nē pas sufficient,q̄z coment q̄ le tenant done al plaintife colour ne ensuera que ceo soit auxy bon et effectual come le matter de ls plee,mes couient q̄ ceo soit tiel issint que si ceo soit veritie q̄ la party de tiel possession purr̄ auer s̄ actiō cōe en assise le tenant dit q̄ vn estrange fait seisie & luy enfeoffa & le pl̄ enclaima p colour dune leas a luy fait pur terme de sa vie ou riēs passa p le leas fait &c.cest colour est bon,car de tiel estate il purroit aū assise,mes il nest pas issint icy,car il nad done colour al demandant forsque dune possession q̄ fuit en son pere dune leas a t̄me de sa vie de quel possess̄ ap̄s sa mort il nauera action,car lestate est defete,car si ieo dōe terre a vn home en fee rendant a moy certein rent,& pur defaut d̄ paiment vn reentre le tenant est disseisie & le tenant aderere il ent̄ sur le disseisour le fitz le disseisie nauera vncore assise de cest disseisin issint a ma entent &c.le plee nē pas bon.Et s̄ a lauř entent le plee nest pas bō,car cē plee est double,car comt al cōmenc̄.il dit q̄ quant al moity vnc̄ cest plee va a tout,car il done a nous colour de tout issint q̄ ceo q̄ il dit adeprimes nest forsq3 rehersal q̄l par le matter en apres proue que ceo va a tout.Et quant al auter moity il pleđ vn auř plee couient de fin̄ forc̄ que ceo soit double, issint a ma entent le plee est double.Et sir auxy l̄s plees sont contrariantz,car en le primer plee il ad dit q̄ vn tiel fuit seisi & doñ tout le maner a les tenantes en le taił &c.& en le seconde plee il pleđ al moity q̄ cesty que done immediate a eux enfeoffa de m̄ cel moity vn estrange le q̄l a eux doner le q̄l par nul voy ne poit estre dit le primer donc issint pur le contrarity et les causes auantdits le plee nē pas bō.¶Moile,s̄ moy semble le contrary,& a ceo que est dit que le colour nē mie sufficient,s̄ ieo entenđ que cy,car nous auom⁹ a luy dō colour de fee simple le q̄l come ieo entende est sufficient colour,car nous auomus dit q̄ le pere r̄ demaundant enclaim̄ cel terre par colour dun leas fait a luy &c.ou riens passa par le fait &c.il entra cel entre fuit come vn disseisin,& nul voit moy denier mez q̄ chesc̄ disseisor ad fee issint r̄ color sufficient

sufficient, ⁊ issint quant a ceo vouz este respond, ⁊ sir a lauť entent q̄ est
pris que cest plee que nous auomus pleđ va a tout sir coment q̄ nous
pledomus ceo de tout, vncore ceo ne va forsq̃ al moity, car si nous ne
responderomus a lauter moity vouz purra auer prie seisin de t̃re, car
quant nouz pledom⁹ vn plee quant al moity del terr̃, si nous ne ṫnde-
romus a lauter moitie del terre ceo serroit vn nient dedit, cōe en le caz
adeuant que Chok ad mis quant il pleda a ii. chiualles le done le pl̃ de
toutz sil ne responderr̃ a lauť, il rec̃ eiant regard a cel: mesme le reasō ē
quant vn home pleda vn ple e de ceo q̄ rem̄ que nest pas a leffect de cel
il priera iudgem̄t sicome il ne fuit pas dedit de luy: come en br̃e de det
quant al parcel il voill̃ pleder vn plee, ⁊ quant a lauter il voill̃ dire que
il fuit al seruice de voier le quel serr̃ pris come vn nient dedit de luy, q̄r
lentr̃ serra car nihil dic̃, issint icy si cest plee soit surplusage ⁊ nient a pur-
pose vo⁹ pur le contraritie prieres vostr̃ iudgem̄t de cel, issint a ma ē-
tent le ple est bon. ¶ Laicon, a m̄ lentēt, ⁊ sir a ceo que est dit q̄ le colour
nest pas bon, sir ieo entend que si, car home nest pas lie a doner colour
le quel serroit si fort come hōe nauer pas a ceo respons, mes sil soit tiel
q̄ il poit p̲ asc̃ maner a luy conueier vn accion de cel possession ē suffist
car nous auomus dit q̄ son pere entra p̲ colour dū leas fait ou ryens
passa ⁊c. issint que son entre fuit vn disseisin par q̄l est vn sufficient con-
ueiance a luy a son accion, issint quant al colour ceo ē suffic̃. Et a ceo q̄
nous deuomus luy responder sir coment que lentre en le rolle est q̄ J.
B. entra ceo serr̃ entend q̄ J. B. de D. entra ⁊ nul auter, car omissyon
de D. nest forsq̃ misprison del clerke. Et a ceo que est dit que le ple ser-
roit double, sir ieo entend que non car si vn home pleda vn ple le q̄l cō-
prehend en luy double matter si il relie sur lū le plee ē assetz sufficient:
cōe si vn hōe voill̃ pleder en vn acc̃ auc̃ le feoffem̄t s̄ aunc̃ ouesq̃ garr̃
en cel plee sont compris double matters, vncore si il relie sur lū le pl̃ ē
assetz bon et sufficient, donq̃ q̄nt nous pledomuz quant al moity q̄ acc̃
⁊c. coment que le plee par nous pleđ en maner trenche a tout vncore ē
serr̃ pris come nostre relier est, issint q̄ si nous ne plederomus a lauter
moitie, de cel moitie le demandant auer̃ seisin de terr̃, ⁊ sir il nē paz im-
pertinent que home auer̃ deux plees coment que chesc̃ deux va a tout
come en brief de droit de gard de corps ⁊ de le terre port verz vn, l̃ te-
nāt dit quant al gard de corps que il ne tient pas de luy, ⁊ quāt al terr̃
il poit vouche a garrantie: mesme le ley est en br̃e de Dower, quant al
peel il poit dire vnq̃ rien culp̄ ⁊c. ⁊ quant al rem̄ q̄ s̄ barō ne morust p̄
seisi de tiel estate ⁊c. ou que il ne fuit pas tenant ⁊c. ⁊ issint en plusourz
cases home auā deux plees coment q̄ lū va a tout, issint moy semble q̄
il serr̃ barr̃ ⁊c. ¶ Billing. moy semble le contrarie, car come ad este byen
dit, si hōe pledera vn plee en barr̃ couient a luy de trauersa le demaun
dant ou auterment de luy confesser ⁊ voider, ⁊ ceo nad il fait icy, car il
ad dit que le dit J. B. entra le quel serr̃ entend le tenant ⁊ null̃ auter.

Et

Et a lauter entent le plee nest pas bon pur ceo q̄ il dona a luy nul co-
lour, & a ceo que ad este dit que quant il entra que cest enũ serũ dit fee
simple en luy, ieo entend̄ que non, car quant vn home claim̄ p colour
dũ fait ceo serũ entend̄ nul auũ estate forsq̧ tiel q̄ il claime, car ieo en-
tend̄ q̄ en assise le tenant dit que vn estrange fuit seisi & luy enfeoffa &
le plaintife enclaima par colour dune leas fait a luy a terme dauũ vye
ou riens passa &c. ceo nest mie plee sinon q̄ ieo monstra le q̃l cesty a que
vie le terre fuit leasse soit en vie ou mort, issint que ceo prouer bien q̄
il ne claim̄ auter estate pur s̄ entre sinon q̄ le colour suppose, & mesq̧ q̄
il soit veritie que il ne doit vser son accion pur c̄ q̄ le declaracion com-
prent le seisin come de fee et de droit. Et a lauũ entent le pl̃ est double
car si vn pled̄ vn plee quant al parcel le q̃l va a tout le courũ ne suffera
mie luy de pleder ceux plees pur le werust del court, car si le court luy
suffera lune poit este troue ouesq̧ luy, & lauũ enconũ luy & ouesq̧ lauũ
car ieo pose que vn Precipe quod reddat soit port enuers moy de x. acrz de
terre, & ieo pled̄ le releas de son pere ouesq̧ garranty a lune acre, & m̄
le releas a lauter acre, & sic de singulis tout par vn fait: quides q̄ ieo
auerũ le plee tout par le fourme: non pas, & la cause est, quant ieo puys
pleder as toutz par vn fait le q̃l serũ conclusion de tout le court ne serũ
pas enuegle par les plusours, issint a ma entent le demaundaunt rec̄.
¶ Boef, moy semble le contrary, & a ceo que est dit que quant vn home
dona vn colour al party couient que le colour soit tiel si̇ soit veray q̄ la
party de ceo poit vser accion, sir ieo entend̄ que non, car en cest accio̅ il
ad done a luy tiel colour. Et le pere enclaim̄ mesme le maner p colour
dune leas fuit a luy en le taile longe te̅ps &c. entra sur que &c. ieo e̅te̅d̄
que ceo est bon. Et a ceo que mon master Billing ad dit q̄ le tenant don̄
vn colour al plaintif par vn leas a terme dauũ vie q̄ il monstra l q̃l ce̅y
a que vie &c. soit en vie ou mort, sir ieo entend̄ que non, car si il alledge
possession par colour de cel soit il en vie ou non le colour est assetz suffi-
cient. Et a ceo que est dit que il nauera les deux plees, ieo entend̄ q̄
si car si vn home sue vn scire facias pur execucion dune fine de graunt
et rendre, ieo dirũ bien q̄ vn tiel son aunc̄ fuit seisie de m̄ le terre p forc̄
de mesme le fine & ceo quant al moity, & quant a lauter moitie q̄ il ad
releas ou auter chose il auera eux deux assetz bien, issint icy &c. ¶ Ned-
ham, moy se̅ble al contrarie, & si vn home done vn colour al demanda̅t
couient que le colour soit tiel issint que de cel il purroit vser accio̅ si is-
sint soit que il soit verraye, car ieo pose que en assise il luy voille doner
colour par force dune leas a terme des ans, ou auterment, sir ieo en-
tende que ceo ne vaulte, et le cause est pur ceo que le possession proue
que sur tiel possession il ne purra auer assise. Et mesme l ley est en brief
dentre, issint a ma entent, le colour nest pas bon. Et a ceo que est dyt
par Laicon que le conclusion de son plee causera le plee destrẽ assetz bo̅
et single, coment que il comprent diuersitatem, sir ieo say bien que en
plusours

plusours cases que home ne poit auer vn matter sans luy conueier ꝑ auter matter, comt que eux sont diuers matters, vncore ceo s͠ra suffre come en brief daiel le tenant voil͠ dire q̄ son pere fuit seisie ap͠z le mort son aiel le q̄l luy enfeoffa ouesq͠ garranty et demaunde iudgement si encontre le fait son pere que comprehend garrāt accion ⁊c. il au͠a ceux plees bien, vncore chescun des pleez fuit bon aparluy, mes pur c̄ que il ne poit tener a lun sans lauter il ser͠ suffer: mes en le cas icy nest pas issint, car lune deux poit faire fin̄ de tout, issint nest pas sēble. Et sir ieo pose q̄ vn accion de det soit port sur vn obligacion de xl. li. ⁊ le def. dyt que quant a xx. li. parcel de les xl. li. accion ne ⁊c. ⁊ monstra auant vne acquitance de xx. li. le quel acquitance reherce mesme lobligacion. Et quant a les auters xx. li. il mist auant vn auter acquitāce de xx. li. quides vous que il auera les ii. plees, non pas, pur ceo q̄ par le monstrāce vn deux poit faire fine de tout ⁊c. issint icy. ¶ Danby, moy semble que quant al meines il recouera, car com̄ ad este bien dit les plees sont cōtrariants et quant vn home pleda deux plees dont le vne est contrary a lauter, cest que est contrarie serra weiue, ⁊ lauter pris et de c̄ q̄ est weiue serra come riens vst este dit, en q̄l cas il recouera. Et a ceo q̄ est dit q̄ le colour nest pas bon, sir ieo entend que le colour est assets bon, car il ad done vn possession en le pere sur q̄ il purroit auer acciō, issint ieo entend nul graund argument, mes que le colour est assetz bō. Et a ceo que ad este dit par Chok que si vn home pled vn plee en barre couient a luy de confesser le brief et auoide, ou auterment trauers. ieo entend ceo nient si general come vous dits: car si ieo sue disseisi par vn estraunge a vostre oeps, si mon heire port brief den͠ supp̄ que vo⁹ naueres mie entre sinon par vn tiel le q̄l disseisit son pere ceo ser͠ merueilous de mitter cel disseisin en le bouche d͠z leies gents, pur ceo que ils fueront disseisours a son pere, de quel que ceo soit a lour oeps demesn̄ ou a lauter oeps eux ne poient auer conusance de le notice del ley de c̄. Et a ceo q̄ le plee est double, sir coment q̄ soit issint vncore son demur͠ nest pas bon, car il ad dit q̄ a les plees pledes ꝑ le matter, ou il ser͠ issint, sir cest plee va a tout, ⁊ a les deux plees pledes par le man̄ ⁊c. ⁊ ne my a demurrer cy generalment, car tiel matter que son plee en luy pur porte, accordant il doit faire a demurrer, issint coment que son ple soyt double, vncore son demurrer est male. Et quant al moity moy sēble q̄ il recouera pur le contrarie ⁊c. ¶ Prisot, a ceo que est dit que J. B. serra entend J. B. de D. sir ieo entend que nient graund question le contrarie, mes que il serra entend le tenant et nul auter, car J. B. de D. ⁊ J. B. tantum ne poit este entend tout en ley vn parson, car J. B. de D. est tout son nosme, et D. est parcel de son nosme, donques quant il dyt que J. B. entra ceo serra entende nul auter parson forsque le tenante issint il est de suppose lentre fait par son pere, ou le entre fuit fait par vn auter ceo est voide. Et sir ieo pose que assise soit porte vers John

Nedham

Nedham & John Laicon, & eux deux pledont & lentre est. Et predictus J. a que de eux auera ceo relacion: ꝑ ieo die a le darrain nosme par ceo q̄ est en maner vn relatife le q̄l auera relaciō al prochein antecedent, & chesc̄ plee ser ꝑꝑis le pluis fort encontr̄ cesty q̄ pleda le plee. Et ꝑ a aut̄ entent q̄ est ꝑris de le colour, syr ieo entend nul grauḋ questiō mesq̄ le colour est sufficient, car si le pere vst port cest accion en sa vie, quides q̄ ceo ne vst este bon colour: quasi diceret sic: issint son heire apꝛ̄ sa morte entant que le colour est done a son pere. Et a ceo que ad este dit que il auera les deux plees come en les cases que ont este mises de garḋ ou le tenāt pleḋ quant al garḋ le heire nontenure, & quant al garḋ de t̄re voucha, ꝑ ieo entende bien q̄ il eux aūa, mes ieo pose q̄ en vn acc̄ auncestrel de deux acres de terre, le tenant dit quant a lune acre de t̄re q̄ il est bastarḋ et quāt a laut̄ acre de t̄re il pleda aut̄ plee, quides vous que il auera les deux, non verament, & la cause nest pas cōe vouz auez dit que le court ne luy estortera de ceo q̄ a luy poit doner vne greindr̄ auantage mes pur ceo que il est disable de vser vn accion auncestrell: m̄ le ley est en vn brief de dower, mes ꝑ ieo pose que en brief de dower le tenant pleda, quant a lune acre q̄ vnq̄z accouple, & quant a lauter nontenure: la il aūa les deux pleez pur ceo que coment q̄ vn plee va a tout uncore le ley ne luy compellera de prender le tenancy de ceo de q̄l il nēt pas tenant: mesme le ley est en vn brief de droit de garḋ ou il pleḋ nōtenure, quant al parcel, & quant al rem̄ il voucha, car le ley ne luy compellera de pleder cel pl̄ q̄ le vouche purra auer pleḋ, pur garr̄ q̄ il aḋ voꝫ luy a deteigner, mes de tielz choses des q̄ux chesc̄ de eux va a tout lou est nul mischief ne enconuenientise le ley est auter, & ceo est en le caz icy al barr̄. Et ꝑ a ceo que vous dits que son demurrer nest pas bō, ꝑ ieo ētenḋ q̄ ne poit este meliour, car ꝑ vr̄e demurrer no⁹ luy compell' ḋ luy ten̄ a lū le q̄l pauenture serroit bon plee le q̄l ieo nentenḋ le contrary car il issiera a son perill' donq̄z parauenture les aut̄s ne vautente, denomus nous luy cōpeller a ten̄ a lū ou ꝑ les deux il auer auantage: nō pas, sic issint son demurrer est sufficient &c.

## ¶DE TERMINO HILLARII ANNO tricesimo secundo Hernici sexti.

Wangford monstra pur challenge comēt cesty q̄ apparust ꝑ le nosme de chāberlain ad a nosm̄ chamber & il de aper ꝑ aut̄ nosme q̄ il aū il est fauorable. ¶ Laicon, il viēt einz ꝑ distres & s̄ apparance est pur sauer les issues issint napparust my a cel entēt dee fauorabl. ¶ wang. il ne duist my apperer̄ si il ne voill' & comēt q̄ il perdra ses issues ex leue de eux soyte fait, il auera action de Tresp̄ vers le vicount. ¶ Prisot, poit este que il auer a nosme chamberlaine, & chāber nosme auxy poit este, dōq̄z quāt le 1 Nota challenge.

le vicount luy distreine par le nosme retourñ de ceo il ad bñ fait ꝛ s̃ apparance est de sauer ses issues. ¶ VVangf. mes en rei veritate s̃ nosm̃ est chamberlain. ¶ Prisot nous deuomes auer credence al retourne de vicount pur que vous iurrours voies sil soit fauorable ou nemy ꝛc.

2 Quare impedit.

LE Roy port Quare impedit vers vn home et luy fist title de son p̄sẽtment demesne: a que le defendant dit que le roy H. pere nost̃ seygniour le roy que ore est lan de son raigne le seconde seisit toutz lez possessions aliens p cause de guerr̃, ꝛ dit que le priour de A. q̃ fuit prior alieñ fuit seisi de le dit auowson come en droit de sa meason, ꝛ puis nr̃e s̃nr le roy par ses letters patents graunta toutz maners et auowsons queux fuerent al dit priour a mesme cesty defendant ꝛc. par force de q̃l mesme cesty defendant fuit possesse: ꝛ que lesglise soy voida, ꝛ m̃ cesty defendant presenta ꝛc. sur que Moile, pur le roy demurra, ꝛ sembl̃ a luy que le plee nest pas bon ꝛ ceo pur diuers causez, vn cẽ ceo cõe moy semble que le graunt est voide, car ceo est vn auowson engrosse cõfesse de les deux parties, le q̃l ne poit passer hors del roy sinon per especialtie: car ieo pose q̃ le roy soit seisie dũ maner a q̃ vn auowson, ou vn fee de chiualler est appenđ, sil graunte le maner cum ptiñ vncore lauowson ne le fee de chiualler ne passa point, pardauenture poit est̃ dit q̃ si le roy fuit seisie des maners auantdits, ꝛ graunt les maners p nosme maneria et omnes terras ꝛc. les pastures et autres possessiõs passõt pur ceo que ceo est en possession le roy des queux il poit est̃ asserte de q̃ value q̃ ilz soient mes dune auowson nest pas issint, car ceo nest pas chose en possession mez en droit, issint a ma entent pur cel cause le plñe pas bõ: a vn aut̃ entent le ple nest pas bon, car le defendant ad dit q̃ le graũt fuit fait a luy apres le mort dune estrange, le q̃l par le cõen ẽtẽt sert̃ entenđ q̃ il fuit seisie al temps del graũt, le q̃l a ma entent s̃r voiđ car le roy sert̃ dauk̃ condiciõ q̃ vn comen pson parauenture, car si vne comen parson soit seisie de terre a terme de vie, ꝛ cesty en le reuercion luy ouste, ꝛ ceo graunt a vn estrange, ceo poit bien estre: mes de pte le roy nest pas issint pur ceux causes ñe pas bon. ¶ Laicon, moy sẽble l̃ cõtrarie, et a ceo q̃ est dit q̃ le graũt serra voiđ, s̃ ieo entende le contrary de cel, car il ad especialty assetz, car ieo pose q̃ le roy graũt a moy toutz les terres q̃ux fueront a vn I. at S. quides vous que ceo graunt nest pas assets bon: certes s̃ ieo die que cy, issint cy quant issint fuit q̃ l̃ priour alieñ fuit seisie de cẽ auowsõ al tẽps de le seisier le roy donqȝ ẽ cẽ especialty assets pur le party de reteigñ p le graunt le roy. Et s̃ a lauk̃ entent q̃ il ad pris que l̃ graunt fuit apres le mort dũ estraũge, ꝛ pur c̃ le graunt sert̃ voiđ s̃ ieo entenđ le contrarie de cel, car si vn leas soyte fait a vn home pur terme de sa vie: la ẽ vn fee en le pson le lessour dõqȝ si le lessor reherce coment l̃ t̃ tiẽt a t̃me de vie le reũc̃ a luy regarđ grãta m̄ le t̃t̃ a luy ap̄z l̃ mort le t̃ a terme de vie, cẽ graũt ẽ bõ, donqȝ p m̄ le reason

reason poit le fee simple q̃ est en le pson estˀ grant p voy de grant reherceant come p le reherceel, issint a ma entent le plee est assetes bone. ¶ Danby a Moile. Jeo pose q̃ le roy soit sũ de vn gard ⁊ de son tre, et graunta m̃ le terrˀ a vn estrange p nosme de omnibꝰ terrˀ ⁊ tenementˀ aduocationibus ecclesiarũ feodor milit ⁊c. q̃ fuer le tenant le roy durante minoze etate le gard nẽ ceo graũt bone. ¶ Moile. Oiel sir Danby. Jeo pose q̃ il grant a moy toutz les terrˀ ⁊ teñtz fees de chiualler qux fuerˀ a vn tiel felon ne passa pˀ fee oueso le grant. ¶ Moile. Oiel sir ⁊c. Danby. Mittes diũsitie donq̃s. ¶ Chock. Cest la diuersitie quãt le roy sũ dune gard grant a moy les tres le gard, vnˀ le roy demurrust tout teps en possess. ⁊ tout ceo q̃ ieo say est en le dˀt le roye, mes le cãe nˀ p issint icy. ¶ Ashton. Sẽbl a noꝰ q̃ il ad assetes especialte ⁊ al dart maintˀ q̃ voꝰ dites q̃ le grãt fuit aps le mozt le grãt est en tẽpoze moztis vn tiel iam defunct le q̃l est assets sufficient ⁊c.

Le roy port quare impedit vers vn Robert Thornton ⁊ fist sõ title dune auowson append a vn maner de q̃l il fuit seisi p reason de sõ duchie de Lanc, et coment il present vn Robert Felter, le quel deuia, p que mozt lesglise ceo oze void, a q̃ le defend fist son title ⁊ disoit q̃ p lestatute fait ⁊c. q̃ touts les terres ⁊ tenements q̃ doient passer hors de le roy les qux il ad p reason de son duchery, hors de luy ne poyent passˀ sinon p le seal del duchery. Et q̃ le roy p ses letts patẽts de south le seale del duchery auantdit, grant le pchein psentment a vn sir J. Seale aps le mozt le present le roy cum acc, ⁊ q̃ le psent le roy deuia, ⁊ le psent m̃ cesty def. ⁊c. a q̃ le roy luy fist title, a q̃ le def. enparla, a q̃l iour le def. pleda q̃ puis le darr continuance le roy p ses letts patẽts ratifia ⁊ confirma a m̃ cesty ⁊c. tout le droit q̃ il auoit en le dit esglise ⁊ oustˀ p m̃ le patent fuit. Nec ipsum Robertum vlteriꝰ molestari seu grauari ⁊c. sed ab oẽm accionem ⁊c. ¶ Nedham. Moy sembl q̃ le plee nest pas bõ, q̃r il est ordeigñ p lestat le roy H. iiii. q̃ ceux qux demãnt le roy terrˀ ou tenements offic ⁊c. face expzes menc de le value de eux, ⁊ coment q̃ ceo nest pas terrˀ ne tˀ, vnc p le equitie de m̃ le estatute est entend de touts choses q̃ poient este values, ⁊ lesgl poit este value ⁊ coment q̃ nest pas value p le grant vnc ceo passa de le roy par voy de m̃ le grant: et ieo pose q̃ le roy grant a moy par ses letters patents certein terrˀ pur terme de ma vie, ⁊ puis il ratifia et confirma mon estate en fee, cest confirmació est bone ⁊ ceo enurera a moy, donq̃s par mesme le reason que le confirmacion deueste la possession hors du roy couiẽt q̃ le roy soit de luy asserte de la veray value, car il y ad vn estatut fait anno secundo del roy auantdit q̃ voet que touts ceux queux pursuẽt au roy pur auer de luy ascune graunt annuellment ⁊c. doient faire expresse mencion que ils sont del done ou graunt de nostre seigniour le roy, et issint nad il fait icy: ⁊ sit ieo pose q̃ le roy voil grauntez vn offic a moy, si issint soit q̃ ieo ne fay expresse mencion de q̃l value loffic est le patent

Cõfirmacion.

le patent de cel est void, ⁊ le cause est cõe auant est dit. Et pur vn aut cause le plee nest p̄ bone, et ē pur ceo q̄ il ad plede la confirmation fait a luy de tout le drt q̄ il auoit en lesglise, ⁊ ceo ne vault, car il nauer riens al temps del confirmation en lesglise, car quant il ad p̄sent a son esglise ascune person, riens a luy rem forsq; lauowson, donq̄s il relessa tout le droit q̄ il auoit en lesglise, ceo fuit void, car ceo est al parson ⁊ nemy al patron, ⁊ issint pur ceux causes a ma entent le plee nest pas bone pur q̄ ⁊c. ¶ Moile. Moy semble le contrary, ⁊ a ceo q̄ est dit q̄ si vn home ad vn office de graũt le roy q̄ il fra mencion de le value, sir ieo entend q̄ est vn diuersitie penter vn office ⁊ vn auowson, q̄r quãt le roy graũte vn office a vn home, cest office pauenture p temps aps poit a luy a vener, issint q̄ de cel il poit auer auaile, mes sil graunte le p̄sent ceo en aps ne vnq̄s a luy auiendra, car si le p̄son face vn crime lordinary poit luy void de son benefice ⁊ escrier al p̄son, mes cest presentment ne vnq̄s a luy poit ven. Et a ceo que est dit que pur cause del estatute couient al partie de mitt le value en le patent, sir a ma entẽt ceo ad ē bn̄ respond, car poit este q̄ le roy ceo graunt de s̄ mere grace le q̄l serra bone deuant ceo q̄ ceo soit defete. Et a lauter entent que il ad pris q̄ cest confirmacion fait p le roial person est void de ceo que il auoit en le esglise ceo nest pas issint, car coment que il fuit p̄sent en le esglise vncore ne ensueroit mes que il ad en lesglise vncore toute soit que il nauer rienz en lesglise, cest confirmacion est bone tanq; ceo soit defete ⁊c. pur ceo q̄ ⁊c. ¶ Chock. Moy semble le contrary ⁊ comẽt que le plee fuit bone plee pur les causes queux ount este dites, come moye semble nest pas, vncore a ma entent le plee est doubl, adeprimes il ad fait son conclusion, ⁊ demaund iudgement si enconter les letters patents, les q̄ux auer relacion tout ditz a ceo q̄ est compris deins mesm les letters, mes le court a luy fist interruption pur ceo que le roll de ē fuit amend ⁊c. ⁊ vnc moy semble que le plee est double, car il ad dit q̄ le roy a luy ad ratifie ⁊ confirme ⁊c. Et auxi est conteigne en mesme les letters nolentes ipsū grauare ⁊c. car si vn hom voit pled en assise vn releas de tout le droit le ptie ⁊ auxi de touts maners de accyons, ⁊ conclud sur tout le fait, cest plee est merement double: mesme le ley est si en vn Formed le fesseint de mõn aunc oue gart soit pled en bart sil relia sur tout le fait le plee est double, car chesc de eux est vn matt de plee, issint icy, car coment q̄ ceo q̄ vient aps le nolentes ne sownt forsq; en couenant, vnc ieo entend pur ley q̄ si le roy luy lie a moye en certein couenant ceo ieo aũ p voy de bart ds luy, la ou deuers ascun auter p̄son ieo aueray briefe de couenant, pur ceo q̄ ieo ne puis pursuer le roy, issint il ad en cest case, car le confirmacion est vn bart, ⁊ l nolentes auter bart, et sir si issint soit q̄ cest plee soit assets single, vnc le plee nest p̄ bone, car come ad este bien dit si vn hom sue al roy pur aũ ascũ auantage, couient a luy de mitter einz le value de cel, ou auterimt

ceo serra void. Et a ceo q̃ semble a mõ master Moyle q̃ est vn diuisitie penter vn office & vn p̃sentment, coment q̃ ceo soit diuersitie a cel entent, vnc est en cas destatute, car cest p̃sentmẽt que il fist a luy si le roy vst ceo resceue pauenter il purr̃ auer p̃sent vn auter a q̃ il fuit greinder tenus ou autrement que ceo fuit bene a luy pur son graunde regard, issint que ceo poit este vn profit au roye auxi est pris que ceo ne poit my este value, pur ceo q̃ nest pas certein, sir ceo nest pas issint, car si vn Formedon soit port & le tenant pled le releaz le aunc̃ le demãdãt ouesq̃ ceo q̃ il ad assets, &c. coment q̃ ceo nest forsq̃ vn auowson, ceo serr̃ value issint q̃ quant de ceo il sue p̃ peticion il poit ceo valuer. Et sir lauc̃ cas q̃ il ad este pris le plee nest pas bone car quant le roy p̃ sez letters patents ad ratifie & releas a luy tout le droit q̃ il auoit en lesglise, il nauͣ pas riens en lesglise al temps del ratification, et ceo pur bien, car si issint soit q̃ lesglise soit fait sur ma terr̃ le q̃l ad parochiens si ieo sue a porter briefe de assise, ceo ne girra enũs le patron forsq̃ lez p̃ochiens, car ils sont chargeable des reparatiõs de ceo que p̃ eux est male fait, ou si issint soit q̃ deux esglises sont, & lez parochiens de lune ne sont pas ables de susteinour lour esglise, mes leuesq̃ de ceo fait cõsolidation, ceo serra sue p̃ les parochienz & le patron nad pas a medler. issint q̃ le releas fait p̃ cesty q̃ riens ad en le patronage ne serr̃ pas riens a purpose. ¶ wangf. Moy semble le contrary, & a ceo q̃ est dit q̃ si vn home pled vn plee, le q̃l compñt en luy mesme diuers matters, si vn issue poit faire fine de tout cest plee nest pas double: come en le caz q̃l est mis del releas ouesq̃ garr̃, coment q̃ il concluda generalment sur tout, le plee nest pas double, pur ceo que vn issue poit faire fine de tout, car sil dit que il nest p̃ son fait le plee serra fine de le garrantie & de tout le matter auxi, issint a ma entent le plee est assetz suffic̃. ¶ Prisot. Et tout le court teignont clerement q̃ le plee est assets single, car vn issue poit faire fine de tout, et auxi il ad en le record, et petit iudic̃ si cõtra litteras cõfirmacionis le q̃l est relier assets &c. Et sir il ad este dit si vn office soit graunte p̃ le roy, couient q̃ le graunte mitte le value del office, sir en ascune cas il doit & en aũc nemy, si issint soit que le office soit de ascũ value certein, la perauenture couient a luy, mes sil soit de chose casuel, la ne besoigne mie: come si le roy graunte a moy vn market ne couient a moy de mitter le value de cel pur ceo q̃ ceo nẽ p̃ annuel certein, issint icy quant le ratificac̃ est del esglise ne couiẽt al pty de mitt̃ le valu pur c̃ q̃ nest annuel cert̃ issint &c. ¶ Danby. Quant a c̃ q̃ est dit q̃ le plee serroit double, sir ieo entend q̃ ceo poit estr̃ assets single, et a ma entent le plee est assets bone sinon pur cel cãe q̃ lestatut voet q̃ touts les tres q̃ passent del roy des tres & tenements q̃ux sõt de son duchetie de Lancastre passer̃ desouthe le seale de son ducherye donq̃s p̃ m̃ lequite c̃ q̃ est vn p̃sonal tort fait sur ascũ enheritance del duchery, c̃ passa south m̃ l̃ seal: cõe si le baill̃ le roy distr̃ pur lez seruic̃

les q̄ur il ad ꝑ reason de son duchery, et le ſ luy fist rescous, le roy est dauer brief de rescous si le ſ voiſ mitter auant le ꝑdon le roy desouth le grand seale le roy, il naūa pas de ceo auantage pur c̄ q̄ riens passa hors de luy ꝑ son graund seal, sinon ceo q̄ est de sa corōn, ou q̄ il ad ꝑ reason de s̄ corōn: m̄ la ley est si vn home fauche les herbes, ou coup̄ les boys, le quel est del duchery, si le roy luy ꝑdon c̄ couient destr̄ desouth le seal de son duchery: m̄ l ley est icy quant le roy port quare impedit ceo nest forsq̄ vn disturbance de le possession le roye le q̄l est vn ꝑsonel chose fait sur lēheritance l roy ꝑ reason de s̄ duchery le quel ne passa hors de le roy sinon desouth le seale de son ducherie, issint a ma entent le plee nient bone. ¶ Prisot. A ceo q̄ est dit q̄ le plee nest pas bon pur ceo q̄ est vn tort fait sur lenheritance le roy le q̄l il ad ꝑ reason de son duchery, q̄ ne passera hors de luy sinon desouth le seale de sō duchery, sir ceo nest pas issint, car si vn ꝑsonel chose soit fait sur le franktenement le roy ꝑ cause de son ducherie miantenant ceo est en luy, cōe ꝑ reason de son corōn q̄l ꝑ nul voy poit passer hors del roy sinō south le graund seale. Et a ceo q̄ est dit q̄ le plee serr̄ double, ieo entend, q̄ c̄ est assets single, car si vn home pled vn plee ꝑ voy de rel̄ coment que il relie generalment sur tout le matter vnc̄ le plee est assets single, car vn issue poit faic̄ fin̄ de tout, issint ieo entend nul q̄stion eins q̄ le plee est assets single. Et a ceo q̄ est dit q̄ le plee nest bone pur ceo q̄ ne fayt pas mencion en le patent de la value, sir a ma entent ne besoygne icy car il ad vn estatute q̄ voet ＆c.

4 Quē reddditū reddit. Thomas euesq̄ de Ely et W. Eluertō suer̄ vn Quem redditum reddit vers le priour de Hill dauē attorn̄ de certeine rent le q̄l sir J. H. chl̄er a eux auer grāut ꝑ fine ＆c. ＆ le darr̄ term̄ les parties apparuer̄ s. le priour apparust en proper ꝑson ＆ auoit iour tanq̄ a cest terme, ＆ ore vient Moile ＆ fist demaund le priour, ＆ vn pur le priour mis̄ a auant bl̄ hors del chaunc̄ dattournat recip̄ ＆c. recit̄ le matter cōmt le priour fuit malade issint q̄ il ne purra apperer en ꝑper ꝑson cōmaund les iustic̄ de resc̄ R. B. et auters attournes ꝑ luy sur que le briefe fuit lieu, et le priour fuit dd̄ et le dit R. B. rnd̄ pur luy cōe attorn̄ ¶ Moile sir no⁹ priomus vo⁹ de record q̄ le priour fuit demaūd ＆ que il nappa rust en proper persone, car ieo entend que en cestuy cas il couient apperer en ꝑper persone, car il doit faire vn act en proper person cestassauoir vn attornement. Et issint est en vn per que seruic. et en Quid iuris clamat. ＆ toutz tielx cases ou attornement gist, il couient dapperer en ꝑper ꝑsone ＆ nemy ꝑ attorney, et vnc̄ en le quid iuris clamat en ascune cas ne gist nul attournement, come si tenāt a tm̄ de vie claim̄ fee ＆ soit troue encounter luy lauter entra en la terr̄ pur ceo q̄ le claim̄ fait a son disheritance, ＆ non obstante il ad este vn auncien ley touts foits dapperer en ꝑper persone, et issint serra a fine force en ceo case car quecunq̄ plee que il pled si soit troue encounter luy il serra aiudge

dattorn̄

dattorñ, & issint en chescune cas ou vn act est a faire p le def. en ppér pson, la il ne poit faire attorney: cõe de gager de ley, ou dune resceipt car cesty q̃ voet este resceu couient dapperer en proper person come le ley ad este vse, mes de reclus ou tielx psõs q̃ ne purr̃ este remeues, tyel bř ad este allow en quid iuris clamat et auters tielx bres, mes aur̃ment nemy Laicon. Moy semble le contrary & en vostre cas de gager de ley il tenď son ley p attorney, mes quant le ley serra fait il couient apperer en ppér pson: issint est en brief daccompt le principal est daccompter en prop person, vncore il poit apperer et pleder par attorney et quant il est aiudge daccompter vn cap ad computand illeca, et sic cest cas al barř nest semble a vn per que seruicia, car le tenant ferr̃ fealte et perauenture homage, et pur ceo il require q̃ il appiert en ppér pson quant lattornement serra fait, mes en cest bře est auter, car non obstante que il soit aiudge dattorner, la il ne requiře nul homage ne fealte, mes tantum vn payment dune denier et ceo poit este fayt par attorney p q̃ &c. ¶ Danby. Pur q̃ ne serr̃ le defenď en per que seruicia ou auter tiel brief ne resceu p attorney auxibien come le pl serra, q̃r le cause q̃ est mis q̃ le def. serr̃ en ppér pson, est pur ceo que il ferr̃ vn especial act al plaintife, et pur ceo il couient al plaintife deste en proper person auxibien come le defenď, car si le defenď doit attorner en tyel cas ou que vn fealte ou homage serra fait, le presence le plaintif couient este auxibien come le presence le defenď, car homage et fealtie ne poient este fait p attorney, mes en cest cas al barr̃ ne besoign nul corporal seruice, mes vn simple payment come ad este dit. ¶ Ashton. Jeo ne say per q̃ en per que seruicia, le defenď couient este en proper pson, car nient obstant q̃ est vn corporal seruice que serra fait, vncore en le primer de son plee il ne requiře deste en ppér persone sil voet pled: q̃r posito q̃ les pties sont a issue, et puis p vn verdict est troue encontre le defenď vnc̃ le defenď nest si chargeable mes q̃ il poit faire defaute en distr̃ ad attornand serra agard de faire luy dattorner, & cest le pluis fort cas q̃ poit este aiudge vers luy, et vnc̃ si le def. attorñ al pl en le pays, cest assets bone, & non obstant q̃ le distr̃ soit icy retorñ, il poit all̃ q̃ il attorñ en le pays, pur q̃ semble q̃ ne besoigne deste en prop psone icy. ¶ Prisot. A mesme lentent, car cõe ad este dit en cest cas nul fealtie ne homage est requiře, car si le defendant serra aiudge dattorner, il ne paiera forsq̃ vn denier al plaintife, al entent deste attenď a luy de payer a luy lentier rent en apres, mes cest tenď nest forsq̃ p vn denier, ou tiel chose &c. l e q̃l p lattorney poit este bñ fait come p le defendant mesme &c. et nous auom⁹ ple en cest matr̃ oue Fortescu & touts les iustices en bank le roy, et semble a eux tout, q̃ le defenď poit byen este p attorñ sans asc̃ bř, par q̃ p auise de tonts les iustices vo⁹ mťez vř title dau le rẽt vo⁹ voil, car nous sumus toutez accorď de luy resceiuer de responder p attorney.

Attornat fiet.

Ientende by p attorny.

doit estre p p p atto

5 Trespas

TResspas fuit port vs vn J. de s mañ debruse. ¶ wangford. Nous diomus que le plaintife est alien nees a L. hors del legiance le roy, et demand iudgement de brief ¶ Littleton. Le plee va al accion, et il conclud al brief ¶ wangf. Dites que vous voules ¶ Littleton. Al plee pled par le maner ¶ Ashton. Si vn alien come Lumbard, Galiman, ou tiel marchant que vient icy par licence et safeconduit et prent cy en Lõdres ou aillours vn meason pur le temps, si ascune debruse le meason et prent ses biẽs il auer acc̃ de trespas, mes sil soit enemy le roy et vient eins sans licence ou safeconduite auter est. Et puis a auter iour le def. dit q̃ le plaintife est et fuit iour de briefe purchase vn alien nees en le dit ville de L. desouth le legiance le roy de Denmarke q̃ est enemy a &c. et demand iudgement si accion. ¶ Littleton. Accion ne serr̃ resceu car cest vn auter declaracion q̃ fuit entre le darr̃ terme, et il ad pris cõtinuance p diem interloquendi et a ore ad fait aukfoits pleine defẽce et ad mitte luy personable p que ore a disabler son person il ne serr̃ resceu ¶ Danby. Il pledera cel plee al acc̃ et nemy en disablemẽt. ¶ wangf. Non obstante q̃ iay fait defence ieo purr̃ pleder tiel plee apres, car si ieo seisi mon vill̃ et aps il porte briefe de trespas &c. et apres pend le briefe ieo face manumission, ore ieo ne purr̃ pleder en disablemẽt &c. mes a le accion ieo purr̃ adire que il fuit mon villẽ al temps del trespas &c. et issint est si le plaintife soit vtlage de felony et port accion vs moy, non obstante q̃ ieo aye fait pleine defence ieo pleder ay ceo al accion, car ore il est disable de suer al ceo accion, quod Danby affirmauit &c. ¶ Littleton. Vous poies bien pled en vr̃ cas de vill̃ q̃ ieo suy vr̃ villeyn al temps del trespas, ou iour de brief purchase, ou pled q̃ ieo suy vtlage de felony iour de brief purchase, ou iour de trespaz &c. mez de chose q̃ vient puis le darr̃ continuance vous ne poies pled, car en vr̃ cas de vill̃ vous ne poies pled q̃ al temps de trespas suppose q̃ il fuit vr̃ villein et vnc̃ est, ne q̃ il fuit vtlage de felony et vnc̃ est aps q̃ il ad fait pleine defence et prist continuance nient puis adire q̃ il est vtlage aps emplaunce, mes come vous dites q̃ il fuit vtlage puis le darrein continuance, issint en ceo cas si ceo va al accion vous couient dire que il fuit al iour de br̃ purchase vn alien nees &c. ¶ wangf. Nous poiomus eslier en vr̃ cas de pled al accion, ou al pces puis le darrein continuance, et aps enpl̃ ad este aiudge bone plee q̃ le plaintife est moigne pfesse &c. iudgemt si accion, car en touts ceux cases le plee va al accion car sil soit issint il nauã vnqs accion aps.

6 Replegi.

EN repl̃ fuit tenus, si vn hom auow, et le plaintif dit hors de son fee et lauowant dit deins son fee, q̃ il couient prend sans ceo que il est hors &c. car auterment serroit deux affirmatifes et vnc̃ lentre est aukment sans ascune sans ceo.

¶ Nota

NOta q̄ fuit ten⁹ q̄ Quo min⁹ gist ou ass̄ vsurpe sur le franchise de roy, ou le roy ad fee ferme, issint q̄ les baill' del franchise ne poient paier lour fee ferme, le dit bē serra direct a cessy q̄ issint vsurpe ⁊c. recitant le matt̄ quo minus rex feodi firmā habere non pot̄, et cest brief issist hors del eschequer ⁊c. Uide. Anno. 4. E. 4. aiudge q̄ home gāge son ley en le bē auantdit ⁊c. 7 Quo minus.

NOta q̄ fuit aiudge p les iustices del cōen bank, q̄ si le defend̄ en bē de trespas dit q̄ vn A. fuit seisi del mañ de D. dont le lieu ou ⁊c. est pcel il couient dire q̄ le lieu ou ⁊c. fuit pcel del maner al tēps del trñs suppose, ⁊ pur ceo q̄ il ne dit q̄ il fuit pcel al tēps del trñs, le plee fuit ten⁹ nient bone pur la cause auantdit, ⁊ fuit chase a dire q̄ il fuit pcel al temps del trñs suppose ⁊c. 8 Trespas

NOta q fuit tenus p Fortescue ⁊ toutz les iustices ē lescheque chāber q̄ si ass̄ des defend̄ soit misnosme tout le brief abatera: sibn̄ cōe si vn des defend̄ morust pendant le brief, ou deuant le briefe. Et auxy fuit ten⁹ q̄ le dd̄ naū auantage p iournes accomptes lou le briefe fuit abate p le def. del dd̄, come ou le dd̄ nosme le defend̄ esquier ou il est chiualler ⁊c. ou auterint ⁊c. vnc̄ ils teignent q̄ si le defend̄ pled ioyntenancy ⁊ le dd̄ant ceo cōfesset, q̄ le dd̄ant auer auātage p iournes accomptes, ⁊ vnc̄ le purchase del maluės bē est lact del dd̄, mes pur ceo q̄ le dd̄ ne poit aū conusance sil tient soleme, loyntint, ou seueralment cōe il poit aū conusāce del nosme ou surnosm̄ cessy q̄ pled iointenancy ⁊ p̄nt les ꝑsits de q̄l il ad conusance. Et auxi lou hōe pled ioint il affirme le tenāncy en luy p le forme ⁊c. 9 Nota.

LAbbe de B. port brief de trespas v̄s John̄ H. supposant q̄ le def. liberam warrennam le plaintife intrauit ⁊ ibidem fugauit ⁊c. et in piscaria piscatus fuit ⁊c. ¶ Littleton. Action ne deues aū, q̄r diom⁹ q̄ vn John R. abbe p̄dec̄ mesm̄ cessy abbe ore plaintif fuit seisi del mañ de A. dont le lieu ⁊c. come en droit de s̄ esglise, ⁊ issint pur s̄ fayt ende dēt q̄ cy est enseale oue le cōen seale grant a le dit John̄ H. touts les demayne t̄res de m̄ le mañ pur terme de. xxx. ans ⁊c. p que il ētra en mesme le t̄re et chac̄ ⁊ inpiscaria piscatus fuit ⁊c. iudgement si acciō. ¶ Chock. Ceo nē plee, car labbe auer warr̄ al dit maner ⁊ ap̄s graūt les demaine t̄res al defendant, en cest cas le defendant naūa nul warein ne chacera la nient pluis q̄ sil aū le vieu de frankpledge a sō mañ ⁊ graunte le demaine terres auantdits a t̄me de vie ou dans, lauter nauer mie le view de frankpledge niēt pluis icy. ¶ Moile. Semble q̄ en cest cas le grauntour nauer warrein durant le terme, car le grauntour nad riens en le terr̄ que il graunte mes ceo que il reserue a luy p le grant, car il purr̄ byen auer reserue le warreine par le fait ⁊c. ne le grauntee ne purr̄ auer mes ē q̄ le grauntour aū graūt a luy p especial polx, p q̄ moy semble q̄ le warr̄ serra mis en suspence durant le t̄me. ¶ Littler. Si vn hōe ad warr̄ ē s̄ terr̄ demesne soit il p graūt l' roy ou 10 Trespas

par

par pscripc, sil grant m le terr a vn aur le grautour ne poit au' l' warr sil ne c reserue, mez le grauntee poit bn au toutz auatagez q le grautor auoit adeuant en m le terr, p voy de estoppel encont le grautour ac. & le grautour ad rien a faire en le terr dur le term, pas q le grautour serr estopp en ceo cas de claym ascune illonqs ac. durant le terme, ou de prend ascune accion. ¶ Prisot. Si labbe au vn warr app a son man come en son terr demesne p q si labbe ad grant les demesn terr a vo9 vnc, mes si labbe ad grant le moitie del man, ou le tierce ptie ac. en c cas perauenture le warr passa pur le porcion. ¶ Littleton. En vr case le seigniour ad warr auxibien en son demesne terres come en les t. res de ses tenantz, et sil grant le demesne le warr passe en m le terr & grant poit bn chaser en m le terre. ¶ Chock. Al plee plede p le man ac. ¶ Littleton. Et entant ac. et sic ad iudic ac.

11 Mainteñ — John Doket suit vn br de maintenance enuers J. P. & suppose que le defendant duist mainteñ quand querel cuiusd loquele q nuper fuit in curia nostra ciuitat London in Guildhal ac. inter ipsum J. querentem & quendam A. defend ac. pro parte ipsius A. apud Lond ac. manu tenuit & sustentauit: ¶ Littleton. Accion ne ac. car no9 diom9 q il ad tiel custome en la cite auantdit entre auters, q si ascune hoe soyt arest ou pris pur ascune pleint de det ou trespas, que le defendant poit trouer maynpris de responder al accion le plaintif, & q il poit auxy faire attorney, et si il en ceo cas soit condempne q le plaintife auer so execucion auxibien vers les maynpernourz, ou ascune de eux com enuers le principal debttour ou auter def. ac. al eleccio del plaintif & diom9 q le dit A. fuit arest en le dit cite al suit le dit ore pl' sur vn pleint de det de CCC. li. p que le dit ore defendant & trois auters persones & nosma lour nosmes adonqs fuer mainpernours le dit A. & aps il fist attorney la vn John Jenney p q la dit ore defendant al temps que il suppose le maintenance estr fait vient al dit attorney & il luy requirist que il serr attend & diligent en le matr pur le dit A. ac. et il serra bien regard pur son labour ac. le quel est mesme le maintenance dont le pl ac. ¶ Nedham, sir ceo nest plee, car leffect de cest plee est nient plus mes que le defendant fuit vn des mainpernours le dit A. et sir semble que non: car posito que ascune soit pris par vn cap & vient eins p vn Cepi corpus le ql troue mainpernours come oportet, ou autermet demurr en prison, en cest cas le mainpnour ne poyt maynteiner ne medler en le matter nient obstant ac. Et si vn hoe ad troue suerties de peace ac. & aps il ad batu le party ac. et cesty q fuit batu port briefe de trespas vers luy issint q il est troue culp, les suerties pur le peace sont chargeable, non obstant q ils soient chargeables ils ne doient mainteñ l matr p enter le principal & lauter plaintife que sua le brief de trespas nient pluis. ¶ Littleton. Moye semble le contrarye, car si en briefe de trespas ascune soit condempne & puis il sue br dettour, en cest il co-

uient

vient de trouer suerty en bank le roy en ceo cas il est loial pur le suerty de medler en le matt̃ & de parler oue l' counsel le principall defait lour deuoir, car si recouere soit affirme & le pty ne viẽt le suerty ẽ chargeable. ¶ Prisot, le conclusion q̃ vous aues pris en bre pl' nẽ pas bon com moy semble, car vous ditz q̃ le defendant vient al attourney le dit A. & luy requist deste attend en le matter & ceo nẽ asc̃ maint, q̃z est loial pur chesc̃ estrange a dõer dũ seriẽat sil soit reten' en tiel matt̃ & si soit &c. de luy prier deẽ attend al party, car cẽ le pt le serieant de fait & ceo matt̃ poit estoier oue le ley. ¶ Littleton, sir il nẽ issint, car nul poit pled' en null' matt̃ mes q̃ soit de coũsel apprise &c. ou autmẽt q̃ il ad especial cause cõe ieo ay monstre. Et sir ad este aiudge q̃ lou vn hõe ad ewe riẽ a faire ad venus al bar̃ pur visit̃ le matt̃ pur le pty & ad rien dit q̃ nõ obstant les iudg' ont luy agard al prison. ¶ Prisot, cest fort ley, car les iudges ne poient sauer pur q̃l cause il vient al barre, mez q̃ il pl' ou fait ascune continuance de mainteiner. ¶ Danby, ieo entend q̃ il ad alledge matter sufficient de prouer le matter, car non obstant q̃ il ẽ le pt le serieant deste attend pur son client, vncore il nest le pt dascune de medler ne de prier le serieant pur le party & a lau' entent moy sẽble q̃ mainpernour en cest cas poit bien iustifier le matter, car si cestye pur que il est mainpernour soit attaint et ne soit troue le mainpernour ser' charge de tout issint est cõe si bre de trespas soit port vers deux & lũ apparust & pled & lau' face def. cesty que face def. pur' vñ medler en l' matt̃ pur lau', car sil soit attainte de trñs & les dam̃z assets p le enquest il serra charge de m̃ les damages, si ap̃s il soit troue culp̃ al election le ptye pl'. ¶ Prisot, nient semble, car en vostre cas est le fait le party plaintife que sue, mes en ceo cas al bar̃ est le fait le defendant q̃ void' este mainpernour pur vn tiel q̃ fuit culp̃ ou q̃ doit le som̃, & en vost' cas cesty defẽdant que fait defaut pur' medler pur les dammages, cestascauoir pur eux taxer petites pur ceo q̃ il est chargeable des damages, mes sil soy meddle del principal & labour al enquest & eux coũsaill' de fait lissue est troue pur lau' def. & en ceo cas il est en le cas del statute deste aiudge vn maintener. ¶ wang. que fuit oue le pl' dit verament q̃ il fuit en l' cas dissis faitz deuant cẽ tẽps q̃ le mainpernour pur' vñ maint̃ pur cẽy q̃ il pris a mainpris, & parauenture il poit doner argent, car le pard que lau' ad ẽ le pard le mainpernour: cõe en le cas suisditz en Londrez ou aut̃z tielz fraunchises, mes vn mainpernour en le comẽ bank nemye nient obstant q̃ soit oblige en vn pain, car le paine est son perdicion demesne & nemy le p̃dic̃ lau', issint il dit q̃ le master poit medler pur l' seruant, & via versa, le seruant pur son master, mes nul de eux poit doner argent ne auter done pur lau' de ses biens, car le pard le master nẽ le pard le seruant. nec econuerso &c.

Nota p Boef & Littleton, q̃ vn reddisseisin ne poit disseisin ne brief de wast ne pur' eẽ sue deinz aunc' demesn, pur ẽ q̃ l' viẽ ne poit ẽtrer 12 Nota.

de wast illonques, ne le vicount ne coroners ne purront enqrer de redisseisin ne post disseisin illonqȝ ꝛc. mes de brief de wast purr̃ estre p bř de droit ꝛc. Et de leasser le proces done par lestatute ꝛ de prender l ꝑces p le comen ley ꝛc. cestassauoir distr̃ infinite tanqȝ il appeř ꝛ adonqȝ trier p pais ꝛc.

13 Dette. Dette fuit port vers deux executours en le county de Eborum, ꝛ ls defendants disoient que le testatour fist eux deux ꝛ vn John ses executours le ql̃ John administer diuers bn̄s ꝛ chateux del testatour s. a D. en leueschie de D. le ql̃ John est en plein vie nient nosme en le bře, iudgꝫ de brief, a que le plaintife dit que le dit John ne vnqȝ admi-

Trial, 94. nister ꝛc. ꝛ alii econtra. Et pur ceo que D. est en leueschie de Durham que est counterpaleis et le brief le roy ne court mie illonqȝ en ql̃ cas si ascune fait soit pled et alledge, illonqȝ serra trie ou le bře est port par lestatute de anno ix. E. iiii. cap. iiii. Mes si cel cas fuit en le cas de lesta tute, lez Judges voillent estre aduises par que a lauř iour cest matter fuit moue en leschequer chamber par Prisot coment eux semble serr̃ trye ¶ Markham, sẽble q̃ ceo nest plee, car si le def. vst plede tiel plee ẽ Gales ou en Irelande ceo nust estre plee pur ceo q̃ ne purr̃ vnqȝ estre trie illoqȝ Et auxy lestatute ne redresse nul plee forsqȝ releas ou auř fait que fuit alledge en counterpaleis, ꝑ q̃ si ascune auř matter, come mort ou admi nistracion, ou dures denprisonment, ou ascune tiel plee que ne fuit pl̃ par fait duist estre pled, donqȝ semble q̃ ne vst estre nul plee al comen ley car sil vst estre plee ceux en le parliament que auer redresser le dit forein plee par fait, voill̃ auer redresse les auters plees silz fueř plees, ꝛ sils serr̃ aiudge plees serr̃ remedies par lequite de mesme lestatute. ¶ Fortescue, lou vous tenes q̃ le plee nest mie plee ieo entend q̃ est bõ pl̃, car ẽ vře cas si tiel forein plees soient all̃ en Gales, ou en Irelande q̃ ne sõt plees ieo entend que sont bon plees en mesme le cas mes en ceux cases serra trie ou le brief est port par le comen ley, car ceux terr̃ ne fuerount vnqȝ rules solonque le course del comen ley Dengleterre, mes ascune foitz Chester, Lancaster, ꝛ Durham fueř al comen ley, ꝛ coment q̃ le roy ad eux fait counterpalais come bien poit sans parliament, vnc̃ le roye sans parliament ne poit prender son liege hõe de droit, car le plee pled en le counterpaleis serra enconuenient destre trie lou le bře est porte, pur r̃ q̃ deins le counterpaleis sont diuers courts que ont diuers pow ers de trier tiel issue, ꝛ ilz doient en tiel cases obeieř le bře le roy ꝛ is sint ont vse, come en cas que vn de counterpaleis soit vouche en l̃ cõẽ place, adonqȝ le parol serr̃ maunde illonqȝ, ꝛ quant il est detinue la dõ ques demaunder ciens, mes nul proces poit estre fait ne vnqȝ fuit fait a Gales ne a Ireland nient obstant que sont south lobeisance le roye, car si hom̃ pled tiel plee en Normandy, ou en Fraunce, ou Duchelande si soit ple ou autermẽt serra trie ou le brief est port, credo que ẽ tiel cas nest my plee. Vide puis de Scotland ꝛc. ꝛ sur ceo Fortescue demaũda

de

de Winslade & Browne preignatoꝛ de comen place q̄ fueront, donqȝ
coment ad ceē vse en tielȝ cases.¶Browne, si asc̄ plee soit pleð, & alledge
fait en ascū ville deins Ely, en cest cas serra trie en le visne prochein a-
ioynant q̄ est Guildhalle, car sont iiii. counties enuiron le Isle de Ely
s. Cambridge, Huntingdon, Northfolke, & Suffolke, & si ascune tyel
matter soit alledge destr̄ fait en asc̄ tiel ville, deinȝ mesme l' dit Isle de
Ely, q̄ le venire facias serra direct a mesme le vicoūt de mesme le coūte
prochein al villr̄ lou le matter est suppose deins, Ely de vener pais del
prochein visne aioynant, issint ad este fait de chose alledge en Sande-
wiche ou allour deins les v. ports, mes ceo est deins le county de Kēt
et mesme le county enuiron les ditȝ v. portes, & auxy issint est del frā-
chise de Bury deins le county de Suff. & issint en toutȝ les lieux auāt-
ditȝ ad este vse de temps &c. issint moy semble que serr̄ en lauter case.
¶winselade, vostre cas nest mie semble al cas que est moue, car Ely est
parcel de le county de Cant̄ mes est vn frāchise apparluy, issint Sād
wiche deinȝ le county de Kent ē parcel del county, & ieo entenð que si
Precipe q̄ reddat soit port en le comen bank de terres deins leȝ ditȝ frā-
chises le br̄ serr̄ direct al vic̄ de Kent ou a asc̄ auter vic̄, mes ilȝ auont
le commission, mes en le cas que est moue de Durham il est vn coūtye
apluy, & issint est Chester & Lancaster les queux sont counter paleyes
& chesc̄ orig̃ de chose q̄ est fait deinȝ le counterpaleis serr̄ pris illonqȝ
p q̄ nient semble, & sir fuit aiudge en le comen bank ore tarð deuant s̄
R. Neuton, lou vn brief fuit sue en le comen bank directe al vicount de
Londres versȝ J. S. de C. in comitatu Chestr̄ armiger & il fuit vtlage
et apres il vient en Londres & fuit arrest p Capias vtlagatū & fuit ret̄
en le comen bank Cepi corpus, & il pleð q̄ iour, de br̄e purchace il fuyt
conūr̄ a m̄ le countye de Chester & nempe a C. & par aduise cest issue
fuit trie en le county de Chester p vn mittomus direct a le Justic̄ illō-
ques cōmaunð luy de faire proces al vicount de venire facias xii. ad ter
minandū exir̄ predicr̄, & fuit remaunð ciens p que &c. & verum dixit vt
patet Trinitatis xxiii. Henrici sexti Ro. CCCC. xi. ¶Browne, si Preci-
pe quod reddat soit port en le comen bank & le tenant vouche en Ches-
ter en ceo cas l' paroll serr̄ maunð en le chaunc̄ & par vn mittom⁹ horȝ
del chaunc̄ a ceux de Chester de faire proces, car cest voucher est ē vn
lieu daccion, mes quant les parties sont a issue icy moy semble q̄ il ne
serra trie illonqȝ, mes serr̄ pluis reason deste trie icy ou le brief est port
come est lou vn fait est pleð illonques: & ad este aiudge ore tarð q̄ lou
le defendaunt ad alledge que le pl' fuit vn Scot nees a sainte Johns
towne en Scotland horȝ de legians &c. & laut̄ ecōtra, & cest issue fuit
trie lou le br̄e fuit port, & donqȝ en cest cas le pleding est come le comē
pleding est, car en cest cas si le defendant plede que le plaintife est vne
Scot, ou auter alien nees hors de le legiance le Roy a tiel lieu southe
le legeance dauter &c. en cest cas le plaintif plede en cest fourme cestas-

sauoir que il est legiante le roy & nees & engendr a Londr south lobeisance le roy & demaunde iudgemt &c. a que le defendant dit q l' plaintife est vn Scot nees &c. vt supra sans ceo q il fuit nees en Londres & alii econtra, issint en ceo cas it. affirmatiues serra admitte deste bo issue ou autrement lissue ne poit este ioine deste trie en engleterre &c. et vt dicitur. ¶ Fortescue, nient semble, car nul issue poit este trie en Escoc p q est reason que ceo soit trie ou le bre est porte, mes eux del counterpaleis purr trier vn chose fait illonqs assetz bien non obstant q le bre soit comence icy coe en le cas de boucher. Et auxy si Precipe q reddat soit port deins le counterpalais & le tenant vouche en aur countie q est al comen ley, ilz doient maunder le parol cieins de faire proces &c. ou si auter issue soit ioine de chose fait en auter county q est al comen ley ilz doient maunder le parolx cieins de faire procez & trie cieins & quat est trie serra maunde a eux a doner iudgement si soit plee de terre, mes si soit pl parsonel de chose fait en auter county q est al comen ley le poll serra maund ciens en le comen bank & illonqs serra determine & iudgt serra don cieins ont illonqs failly le party de droit. Quere hoc, car si le defendant demurr illonques le partie nauer vnques execucion. Mes via versa si vn plee parsonelr soit pris en le commen banke & issue soyt ioyne deins le counterpaleis ilz doient trier, & quant est trie demaund cieins p que semble a nous toutz q est pluis conuenient que ce matter plede serra trie deins le counterpaleis de Durham & apres serra mad cieins &c. ¶ Starkey, brief de det fuit port en Londres & le plaintife declare sur vn leas fait en Londres de terr en Lancaster & le defendant plede surrendre ou le terre est & fuit ten⁹ que lissue serr trie a Lacaster & vide H. xvi. Ro. CCCC. xx. lou Ric de W. chiualr suist bre de forndon vs J. Greslay chiualler de E. & sa feme en le county de Chestr deins le couterpaleis, & pces cotinue tanqs le petite cape fuit agard & al iour de petite cape rer les tenatz allr Creton dew a Ruglay e le couty de Stafford & alii econtra & cest matter fuit maud en le comen banke destr trie &c. Et puis Fortescue demaund de winselade si le plaintife & le def. apper & vn issue est ioine du counrpaleis comt aueroit ilz iour e counterpalais. ¶ winselade, p en ceo cas lattourney le pty certifier le court illonqs de le iour a son peril, & issint m le iour serra done, mz vid en le dit cas de sauage lou les parties aua iour ad proxima com Chester &c. tenend &c. & ne limit nul iour en certeine &c.

14 Challege. Robert Poyninges esquier fuit endict en bank le roy de haut treason & r iurr seruy, & apparuer, & viii. fueront iures & tries, mes lequest remain pur default des iurrours, & il aa iour octabis Johannis mesme le terme, a ql iour il challenge paremptorie ascu de eux q fuer primierment iures al auter iour &c. & fuer tretes in fauore vite p tota cur. s. p toutz les Justices de lune bank & de lauter esteant illonques

a mesm

a mesme le temps quod nota. Et auxi il challēge asc̄ de eux que fuerōt p̄mierment iures, pur ceo que asc̄ de eux ne fuit sufficient de frankten̄t & le chall̄ allowe, car il poit este ore que ilz ne sōt sufficient de frākten̄t, & q̄ a lauter iour ilz suer̄ &c. Quere si ceo soit ley entre party & pty en auter iur̄ en comen accion Trinit̄ xxxii.

Nota que Littleton et auters, q̄ si ieo grau̅t vn annuity hors de mes cofers & ieo recite par auter fait q̄ lou ieo graunte a luy lannuitye ieo graunt ouster a luy a distr̄ en le maner de D. si le rent soit aderer, en cest cas si le rent soit arrer̄ il poit distr̄, mes il nauer assise si rescous soit fait, car lannuity demurrust come fuit in principio deuant l̄ grāte de distr̄, & p le grau̅t de distr̄ lannuity nest mie chaunge, car le distr̄ n̄ forsq3 en penaltie &c. quod nota. 15 Annuitye

Nota par Littleton, que si le baron & le feme discontinue terre de dr̄t le feme, & le feme deuye sans heire, en ceo cas le seigniour ne poit vnq3 entre par voy deschete, mes prendra laliene pur son tenaunte a toutz iours. Et issint est si vn soit dissi, le disseisour deuia issint q̄ lentre l̄ tenāt est tolle & deuie sans heire, le seigniour prendra lauk̄ pur son tenant a toutz iours, mes auter est si le tenant al iour de sō mort purr̄ auer entre en ceo cas le seigniour poit bien entre mes il ne purr̄ au̅ br̄e deschete, mes lou son tenant morust seisi. Et dicitur que si vn fee cou̅t elluy de son baron, & le seconde baron & le feme alien p fait ou p fyne & apres il est reconsile al primier baron q̄ il poit entre & recontinue son estate & serr̄ en s̄ remitt̄, en cest cas del fine concord ix. H. vi. en le cas labbe de Fountains in fine pliti, quere &c. Mes sil nentra my le fee est sans remedy apres son mort et toutz ses issues, car cui in vita ne gyst encōt le fine, ne il ne poit auer cui in vita de nul demise fait p son baron car il ne demist pointe, quere &c. Mes si feme couert alien sanz son baron, ieo entend que il poit entre aprez le mort son baron: come si enfāt deins age alien nient obstant q̄ soient xx. discentes il poit entr̄ a s̄ plein age, mes sil suffre asc̄ discent apres que il viēt a son plein age il ne poit entre mes ē mis a son Dum fuit infra etatem &c. 16 Eschete.

En bank le roy vn redisseisin fuit remoue par brief Derrour, que vn des coroners deuant q̄ le reddisseisin fuit sue ne fuit coroner al tēps &c. & alii econtra & sur ceo issue pris & en lescheqūer chamber. ¶ Fortescue, moue a les auters Justic̄ comt sēble a eux q̄ cest issue serra trie. s. p pais ou p record. ¶ Prisot, toutez les coroners sont faitz p brief q̄ est matter de record, par q̄ semble que est pluis conuenient dee trye par l̄ record, car le brief est retournable en le chauncery. ¶ Martin, Ceo serra mischief, car nient obstant que les briefes sont retournables en l̄ chācerie vncore vous ne trouerez la x. briefes retourñ de toutz les coroners Dengleterr̄. ¶ Prisot, si ne sont vncore nous deuomus aiudger l̄ ley droitment & si issue fuit pris dune vic̄ p mesme le forme serra trye p le record. ¶ Yeluerton, nient semble, car chescune vic̄ ad vn patēt de sō office 17 Errour, Trial.

office le ql patent ē en rolle en le chaunč issint cest matter de recorð, mz le coroner est fait p̄ vn bře close direct al vicoūt, le ql ē mattř de recorð. Et al darrain semble a toutz les Justices esteant illonqȝ q̄ lissue ft̄ try p̄ le pais ꝛc.

18 Repleg. Retorñ de vic. En vn Repl̄ le proces fuit continue tanqȝ al repl̄ sicut plur̄, sur q̄ vne repl̄ fuit agarð retourñ le terme de saint Trinit̄ añ ꝛc. a q̄l iour l̄ vicount retourñ q̄ les beastes fueront mortes, questio si cel retorne soite bon, ou fuit dit ꝛ tenus pur le meliour oppinion que le retourñ fuit bō pur diuers causes: adeprimez pur č q̄ si le vič auer retourñ q̄ lz beasts fueront esloignes lou in rei veritate ilz fueront mortes, bon acciō suit a port vers le vicount quant il vient a son accompt en leschequer pur š faux retourn: aux pur auter cause fuit dit q̄ il ne purr̄ meliour ore añ fait q̄ dauer retourñ come il ad fait, car si mes beastes soient prises et ieo amesne mes beastes hors de son possession, ꝛ puis ieo port repleuin vers cessy que prist mes beasts p̄ces continue tanqȝ al plures, coment doit le vič retourne, ieo entenð que il doit retourñ le especial matt̄, car sil voil retourñ quod aueria elongata sunt, adonqȝ vn withernam isse ra q̄ serra en conuenience pur luy doner les beastes lou in rei veritate le pleintise ad mesme les beasts ꝛc. issint fuit dit q̄ fuit meliour de suffre vn mischief q̄ vn inconueniēce, car sur incōuenience appiert errour sur errour, car si Precipe q̄ reddat soit port vs moy de tēt, ꝛ ieo demāð le vieu de le terre dont ꝛc. ꝛ aye le vieu, ꝛ apres vn habere facias visñ ē agarð de retorñ ꝛc. ne serra il bon retourñ pur luy adire qð null̄ venit ad me ex parte querent̄ ad ostendendum mihi terr̄ ou tenement̄ ꝛc. quasi diceret sic: mesme le ley serr̄ icy a monstre lespecial matter, aux fuit dit que pur auer cause q̄ en chesč cas a retourñ q̄ il est mort est bō retourñ, come en detinue, le defendant dit q̄ il fuit liuere par le pl̄ ꝛ vn aut̄ ꝛ pria Scire facias si le vicount retourne que le garnise est mort, est bon ret̄ pur ceo q̄ apres scire facias issera vers les exec̄ le dit garnise, mz le ley est en Precipe q̄ reddat le brief est abatē le tenant ꝛ ē est bō ret̄ adire q̄ il est mort pur ceo que accion est done vers lheir̄ ꝛc. mesme l̄ ley serra en Corpus cum causa ꝛc. ꝛ ꝑ le bouche adire q̄ il est mort le cōtrary fuit dit en vn exigent couient al vicount de responder le bře niēt fesans mencion de son mortant pur ceo q̄ le brief est a demanð le defendant de coñ in coñ quousqȝ ꝛc. quere inde ꝛc. Credo q̄ en cap̄ nē bō retourñ car mortuus est ꝛc.

19 Dette. Brief de det fuit port vers vn exec̄. ¶ wangf. dit que le testatour nous nosme deste exec̄ ꝛ nous refusamus ladministrač deuant lordynač mes lordinač par sez letters cōmitte ladministrač a nous p̄ force de q̄l nous administramus en q̄l caz il duist añ nosm̄ nous administ̄ ꝛ nemy executours, iudgement de brief. ¶ Littlet̄, ꝑ il ad pris iour per diem interloquendi del darrain terme tanqȝ a ore par attourney p̄ q̄ il ad affirm̄ le brief bone. ¶ VVangforde, nous aueromus le plee en č cas, car si le

si le brief de Trespas soit port vers, vn A. & il fuit nosme executour et il enparla il auera tiel plee aprez. ¶ Danbye, en vostr̃ cas le nosme dexecutour nest material, mes en ceo cas, est tout material. ¶ Chok, ceo est vn cõen chose aprez enparlance sur bř port verz execut̃ adire vnq̃z executour ne vnq̃z administratour come executour, & vnc̃ cest contrary a lour enparlance & a lour garranty dattourney. ¶ Danby, en vostr̃ cas est al action, mes en ceo cas nest q̃ al bře par que Danby dit par aduise de Prisot respõđ &c. Et si le defendant auer enparle en proper person & vient ore en propre parson & voit pleder vt supra, il serra estoppe &c.

## Hill xxxv. Henrici sexti.

Briefe de Trespas fuit port vers v. persons et exigenđ ag̃ eux touts en le county de Linc̃, & ore le briefe fuit retourñ en tiel forme zestas- 20 Trespas,
cauoir A. B. C. & D. iiii. des def. mortui sunt. Et ad coũ Linc̃ teñ ibiđ Ret del
die &c. anno &c. E. le v. defenđ primo exactus fuit & non comparuit &c. vic.106,
Et nota que mesme le vic̃ fuit discharge de son office & vn nouel esliu p q̃ il deliuera mesme lexigent endorce en tiel forme vt supra p q̃ le nouel vicount retourne istud breue sic indorsat̃ mihi liberat̃ fuit p John Neuel nuper vic̃ predecessorem meum. Et ad coũ Lincolñ tentũ a auter iour predictus E. ii. fuit exactus & non comparuit, & sic a le iiii. auter counties q̃ il fuit vtlage et ne fist mencion des auterz de q̃ launcieñ vic̃ returñ q̃ fueront mortes, p q̃ cest retourñ fuit monstre as iustices & ilz demaunder̃ des seriẽatz le roy si mortuus ẽ soit bon retourñ sur vn exigent ou nemy. ¶ Nedham, sẽble bon retourñ, car il serr̃ en vain de ẽder l' def. sil soit mort &c. & l' vic̃ purr̃ auũ notic̃ sil soit mort ou ẽ vie & auxy ser̃ grauđ mischief de fair̃ le mort pđr̃ ses bñs sãz cause, car par lutlagat̃ lescheto ur ad colour de seisier les bñs, et al meins lez executors sont mis al bře derrour le q̃l est mischief et graunđ coste et dam. ¶ Prisot, sur vn Capias est nul retourñ, mortu9 ẽ, mes nõ est inuentus nient plus sur vn exigent, mes sur vn distr̃ ẽ bon retourne, car le vic̃ ẽ chargeable des issues le q̃l il ne poit auer si soit mort, & ẽ bon retourne sur somon ad warrantisanđ, & sur scire facias, car en cest cas il poit ẽẽ somon & garny p son parson, & est meliour de suffre les executours de suer bře derrour que de suffre le vicount de retourñ vn retourne q̃ est faux a q̃ nul respons purr̃ estre, mez en brief derrour le mort purra estre trie: par que semble que le primier vicount serra amercye, quod tota curia concessit. ¶ Chok. Serieant le roy, moy semble que ambideux vicountes serrount amercies, car non obstant que le primier vicount ad retourñ quod mortui sunt, vncor̃ lauter vicoũt doit auer demanđ eux non obstant, car le ignorance & le male retourñ del primier vicount ne excusera lauter. ¶ Prisot, moy semble que non, car le primier vicounte fist demaunder le dit pson al primier countie & adonques les aut̃s fuerent demaunđes, p que le second vicount ne purr̃ executer lexigente

vers

vers les quater ouesqz le dit pers̃ per q̃ serr̃ en vaine. ¶ Chok. s ceo ne serr̃ en vaine, car si ne fueront counties assetz lou vn allocatur cõe isse ra vers les auters, et posito que assetz longe tẽps fuit deuant le retorñ q̃ aur̃ v. counties purr̃ este tenꝰ ieo entend q̃ le vic̃ eux purr̃ aũ vtlage ¶ Prisot, que cest nest bon retourñ come exigent soit vers deux ⁊ le vicount retourñ eux vtlage lũ a lune county, ⁊ lauter a laur̃ county ceo ne serra bon come moy semble, mes le vicount serra amercy. ¶ Danby, ceo ẽ matter en fait et le retourñ serra bon a nous, mes si ne soit bõ l' ptie poit auer bre derrour, mes alii dixerunt que fuit bon retourne, et puis par aduise l' p̃mier vicount fuit amercy. ¶ Prisot, nous voillomꝰ este aduise del rem̃ ⁊c. Pasche.

21 Nota. NOta par master William Thorpe doctour vtriusqz iuris que vn pson, ou vicar, ou auter chaplein dune chapel ou chaunterie purr̃ eẽ admitte ⁊ institute a vn benefice ⁊c. ⁊ mesme le parson ou vicar ⁊c. niẽt sachant ne conusant, come si le patron maund al euesqz dadmitter son clerke a tiel benefice, ⁊ leuesqz agree a ceo, cest vn admission ⁊c. et ousterment si leuesqz voit dire a vn aur̃ quecunqz soit ceux parolx admito te ad tale benefic̃ ⁊c. nomine J. B. ⁊c. cestascauoir le dit clerke ⁊c. cest admission p le forme, ẽ vn institucion ⁊ done al clerke auxp vic̃ possession cõe sil fuit presentez, mes le clerke apz sil ne fuit p̃sent poit refuser ⁊c. issint admission et institució serra try p lordinarie, mes lenduct ẽ p archdeken q̃ vient al esgl ⁊ deliũ seisin par le huis del esgl ⁊ puis les campanes appertement ⁊c. et ceo serra trie par le pais. Mes q̃re si le clerke p le primier institucion aũ vn spoliacion en court christien ou nemy sans aur̃ possess, car admission est lou lordinarie admitte l' clerk del able ⁊c. ⁊ linstitució ẽ lou lordinarie dit al clerke instituo te habere curã animarũ, ⁊ lenduccion ẽ le [illegible] done p larchdek vt s̃.

22 Hill dit a Boef, iudgement de bre, car le brief est tiel: Precipe W. C. clerico alias dict W. C. nuper de S. in comitatu Northumbr̃ clerico, ⁊ le brief est malueiz, car il doit auer tout son addicion al commencement del brief, ⁊ alias dictus serr̃ en apres, ⁊ tiel br̃ ad eẽ abatuꝰ deuant ceux heures ⁊c. vide q̃ fuit tenus Anno 38. q̃ tiel brief abatera et auxy q̃ nul part del alias dictus est trauersable ⁊c.

23 Dette, SIr John Talbot ⁊ auters sueront brief de dette de xx. li. vers J. L. et auters ⁊ counteront le darraine terme sur vn rec̃ taill p assise deuant N. Ashton ⁊ son compaign Justice dassise en le countye de S. ⁊ lassise taxer̃ les damages a xx. li. p accion accrust ⁊c. ¶ wangf. Judgẽ de bre, car le briefe est precipe J. leuersege ⁊c. qd r̃ J. T. militi senior filio J. T. comiti Salopie le quel briefe est repugnant en luy mesme, car John le pere est senior, ⁊ le fitz ne purr̃ este dit senior par nul voy. ¶ Chok, le brief est qd r̃. Johanni T. senior filio, car sir en fait le pere, ad deux fitz ⁊ q̃ ambideux auera nosme John ⁊ cesty John ore plaintife est fits eigne et auxy le brief est accorde al recorde. ¶ VVangforde

coment

Coment q̃ le pere aũ deux fitz J.ceo nappt icy,p que couient vo⁹ dalleger ceo en fait. Et a lauter entent q̃ le brief est accordant al recorde ieo entend q̃ ceo ne besoigñ mye en brief de det sur vn rec: mes auter est de scire fac. dauer execution de ses damages. Mes fuit tenus p le court q̃ le brief coutient accorder al record en ambideux cases. ¶ Prisot. J ceo q̃ est dit q̃ le brief fuit repugnant en luy pur ceo q̃ vn des playntifes nosma luy J.T. eigne fitz J.T. &c. ceo nest repugnant, car vn poit estoier ensensemble que John le pere auoit deux fitz leigne & puisne, & coment que ne besoigne pur leigne fitz dauẽ ascune addició, vncor sil voet il poit auer a son volunte, et le bř est assets bóe & bñ poiet estoier ensẽble, p que quant a ceo respoignez. ¶ wangf. Unc iudgemt de brief, car le record dassise est: questi sunt nobis J. Talbot miles seu filius J. comitis Salopie, issint en le brief est pluis que en le record p cest parol Talbot issint le brief nest accordant al record iudgemẽt de bř ¶ Chock. Le brief et le county que sont foundus sur le rec sont accord, mez le record mesme nest en cest place, mes rem deuant les iustices dassise. ¶ Browne, prothonotory dit que en auncien tẽps home ne purř auer acció de det sur nul assise ne sur auter rec en nul auř court mes lou le rec fuit mis en cest place p vn Mittimus, ou p auter manñ pur ceo que auterment il auer execucion, ii. foits dune chose, car il poit auer execucion des damages par fieri fac. scire fac, ou Elegit deuãt les iustices dassise, et auxi execucion p cest brief original le q̃l serř mischeuous. ¶ wangf. chiefe prothonotorie a Browne. Uo⁹ mesme conusses bien q̃ lusage est contrary, & issint ad este souent foits fait en cest place, car si le plaintife declare sur vn rec ewe en auter court, le defẽdant poit bien pleder nul tiel record & si soient ensi sur ceo adonques le record serř mis cy eins p vn Mittimus si le plaintiff voiet, ou auřment il serra barř, et si le plaintife ad execucion en lauter court le defendant poit bien luy barř en cest court p mesme le matř allege, et sic econuerso issint nul mischiefe a luy. ¶ Prisot. Jl ad este aiudge souent foits en nostre liuers que home ad port accion de det cyeyns et counterent de rec en Loundres ou en auter court sans mitter le record cieyns prima facie. ¶ wangf. Jn Loundres ieo voile bẽ, car nul record poit venir hors del cite par escript, mes par le bouche le maior et ř recordour &c. par que &c. ¶ Prisot. Ueies le record & lendemaine dites q̃ vous voilles a vostř parel. Et postea eodem termino fuit argue en bank le roy & fuit tenus p Fortescu, et diuers auters iustices seaũt illonques en tiel cas, semble que home ne doit counter sur vn recorde soit en mesme le court ou laccion est pris & nosment p deux vexaciós, car non obstante que si le plaintife auer execucion vn foits, le defend poit luy barř aps en auter court, mes non obstante il serř deux foyts vexe pur vn cause q̃ serra enconuenient & encounter reason: et puys a auter iour le record fuit mand cyens p vn Mittimus par q̃ ¶ wangford.

Opinio curie

ford, sir nous dioms q̃ nr̃e seigniour le roy q̃ ore est per ses letters patents ⁊c. fist estable vn J. T. chiualler pere le dit J. T. vn des playntifs q̃ heir il est deste de lestate ⁊ honour ⁊ dignite de counte de Salop a aũ ⁊ teñ a luy ⁊ a ses heirz males a touts iours. Et comt le roy grauñt al dit counte, ⁊ a ses heirs males. xx. li. annuelmt pur mainteiner s̃ honour, ⁊ dionus q̃ le dit pere morust puis le darrein continuance ⁊ q̃ le dit J. ore plaintife est ore counte de Salop en q̃l cas son primier nosme de sir Johñ Talbot, chiualler de vser l' accion ẽ waiue p que il demaund iudgement de briefe. ¶ Prisot. Cest le fait de dieu q̃ il est counte, mes sil fuist son fait demesne autermt serr. ¶ Hingeston. En plusours cases ou vn chose nest merement lact del party vncor le brief abatera: car si vn home p le nosme de pson port brief, et puis il est cree en euesq; en ceo cas le brief abatera, ⁊ vnc ceo ne serr aiudge son fait, car lappostill luy constreine sur paine dexcommengemt dest vn euesq; sil luy pleist, et issint est ou le roy fait vn home chiuall' le bře abatera, vnc cest le fait le roy, car autermt il serr grand fine ⁊c. issint icy ¶ Moile. Par mesme le reason lappostil constreine vn home destr espouse, ⁊ dauer vn fem, ou destr vn prestr maugr le soen, le q̃l ne poit my este, ⁊ en cas de chiualler ceo serr aiudge son fait demesne, car il poit faire fine ⁊ luy excuser, mes en le fait de dieu auter est: come si le baron ⁊ le feme suont asc brief ⁊ le baron deuie, le brief abatera, pur ceo q̃ est le fait de dieu, ou si le feme deuie ⁊c. ¶ Danby. Le brief abatera en vř cas, pur ceo q̃ le feme auer pdu son nosme, ⁊ el auer nouel brief p auter nosme, ad rñdendu E. q̃ fuit vxor R. car deuant il auoit a nosme feme ⁊ nul auter nosme. ⁊ cest nosme feme est pdu p le mort son baron ⁊ sir, posito q̃ home soit fait counte a terme dauter vie, et il port br ad respondend comiti come oportet, et pend le br cesty a q̃ vie, deuie, ieo dit q̃ cest briefe abatera, pur ceo q̃ il ad perdu son nosme de counte: issint via versa quant il est nosme chiuall' come le case est al bar et aps le dignitie de vn countie est venus a luy p discent ore le primm nosme de chiualler est ale de suer asc br car nest nul forme de br adire J. T. militi com S. et pur c cest br abatera. ¶ Prisot. En vř cas nient obstant q̃ il est counte vnc il est chiualler non obstante, ⁊ cest degree demurt en luy a touts iours non obstante q̃ il soit coũte ou Duke, et si vn obligacion soit fait a luy p nosme de sir J. T. chiualler, vncor il couient dau s̃ acciõ a ore ad respõdend J. T. militi Salop alias dict J. T. militi ¶ Danby. Cest nest issint, car ceo serra fait come si vn hom soit oblige a vn esquier ⁊ aps il est fait chiualler le br ne serr ad respondend J. T. militi alias dict J. T. armigero. ¶ Prisot. Vous dytes voier ẽ vř cas, car le degree desquier est ale a touts iours de le pson, mes en laut cas le degree de chiuall' demurt ⁊c. ⁊ en laut cas q̃ ẽ mis q̃ vn chiuall' fait coũte a terme daut vie, ⁊ il port br p nosme de coũte ⁊ aps pend le br cesty a q̃ vie deuie, q̃ le briefe abat, sir en ascune cas

gratis

gratia argumenti le briefe abatera, & en cas nemy, côe sil bst port son bre de terre ou de chose q̄ touche enherite del county le bre doit abate car son title fuit determine, mes si soit brief de trespas fait deuant en m̄ le soile, ou briefe de Det, le briefe nabatera my ¶ Danby. Le brief abaabatera sil ne soit nosme forsq3 counte tantum car il ad perdu s̄ nosme de counte. ¶ Prisot. Si le brief soit ad respondendum J.T. militi comiti Salopie, & aps cesty a q̄ vie deuie le brief est bone, car il ad vn nosme sufficient de maintein̄ laccion, et si vn maior, ou baylie, ou aute ministre p̄rent accion nosmant luy maior si le brief soit ad respondendū J. maiori Lond, ou vic, ou baill, ou aute ministre, et pend le bre vn change est, le brief abatera, car il ad pardu s̄ nosm̄ & ad nul aute nosme de mainte son bre. Mez sil fuit ad r̄nd J.N. maiori &c. Lond non obstante que il soit change aps, le bre ne abatera, car il est assets bone. ¶ wangf. Sil soit ore nosme il serra amercy come vn counte serr, & nemy come auter comen p̄son, et si ieo sue exec̄ dune estatute merchant vs mon pere, & aps ieo suy ent disseisi, & aps ieo sue assise come ieo purr p lestatut, et mon pere deuie ore mon bre est abatus en fait p cours de ley, & ceo nē mon fait mes le fait de Dieu & p cours de ley & si home ad issu fill & deuie sa feme priuement enseint oue vn fits, si le fill sue assise de mort dauncestre, & aps le feme est deliuē del fits ou dauter fill son bre abater p courz del ley. ¶ Littleton. En bre cas destatute merchant lact de lestatute est ale a touts iours, mes auter est icy, & a ce q̄ vous parlez que il serra amercy côe vn counte c̄ nest rien a purpose, q2 chescun bar nest nosme, mes come vn chiuall ou esquier & ne serr nosme barō en brief, vnc il serr amcy en leschequer côe vn barō & al cas de mon mastr Danby de cesty q̄ est fait counte pur tme dauter vie &c. moy semble que en ceo cas serr arrette s̄ foly q̄ ne voudra p̄reud meliour estate mes aute est icy. ¶ Moile. En le cas destatute Merchant, lheire ne poit wayuer le discent a luy & le primier patron est ale & determine, et si ieo porte precipe quod reddat, vers vn & il pled nontenure, ieo purr pled q̄ son pere, morust ssi, et issint il serr aiudge t quant a mon briefe vser, & ieo maintein̄ le brief bone car ceo vient a luy p cours de ley, & il ne poit c̄ waiuer: mes autermt est ou home grant terr a tme de vie, le rem̄ ou ster a moy, ieo purr bn̄ waiuer le rem̄, car ieo purr auer meliour droit desuis, car cest rem̄ purr estre charge, & ieo purr auer auter bre desu a discharge, issint qnt J.T. le per fuit fait vn counte a luy & a ses heirez & cest inherit de count ore disc a luy p cours de ley & il ne poit waiuer p nul voy, & vnc J.T. demurrust & le degree de chiual auri, par q̄ &c. ¶ Et puis a auter iour Chocke dit q̄ le plee ne fuit bn̄ plede, pur ceo q̄ le defend ad pled vt supra, & coment que le counte de Salop pere morust & issint q̄ cesty ore plaintif est counte, et ne alledge en q̄l lieu il morust. ¶ wangf. Ceo ne besoigne my nient pluis q̄ si vn acquitaunce ou releas soit plede. ¶ Danby. Couient a vous daledger en q̄l lieu, q2 est

material en bře plee pur q.¶wangford, disoit que il voill alledger en ql lieu il morust ⁊c. A aut iour Chok pria respons ⁊ sur ceo Prisot par aduise dauter Justices adonqȝ en la place agarð le bře bone, non obstante cest cas.¶wangforde, ſ donques diomus nous que ceu le defēdant est nosme en le brief J. L. de F. en Selwoð, nous diom⁹ que il fuit demurrant en F. hors de Selwoð ⁊ nempe en F. en Selwoð et demāð iudgꝫ de bře.¶Chok, sir le cas est tiel in rei veritate que l' vyl vill de F. ou il demurř est hors de forest de S. ⁊ est conus par mesme le nosme ⁊ ne sont plusourȝ vill appell' F. ſino in le vill' tantum ē tout le coūtie, ⁊ sil auer tiel plee il couient dire que sont ii. F. ⁊ nul sanȝ addič couient q il fuit couerř a F. hors de S.¶wangf. par consř demesn nous priomus que le bř abatera, ⁊ a č q vouȝ diteȝ q deuomus all' q sont ii. F. en m̄ le county nous auom⁹ en m̄ le mañ dit asseȝ, car nous diomus q nous supposom⁹ demurř a F. horȝ de S. ⁊ nemy a F. deinȝ S.¶Prisot, il dit q F. en S. est conus p tiel nosme, ⁊ q nē vn vill' appel. F.¶wangf. il ad conus q F. est hors de S.¶Chok, comt q č serř bon plee vnč il ad passe l' temps de pleð, car le declaracion fuit entř le darreine terme en le roll', ⁊ donqȝ il enparla ⁊ auoit iour p attourñ a cest terme par q.¶wangf. ſ non obstant il poit auer l' plee cest terme, car il nad affirme le brief bon par enparlance.¶Prisot, il ne pledera cē terme nul chose que est contrariant al garrāte dattourney.¶wangf. ſ il est ore en proper person.¶Prisot, non obstante il ne poit ore pleðř le contrariant a ceo que il ad fait par son attourney, car mes de ceo q poit estoier oue le garř ou le bře il poit compeller ⁊c. et son attourney mes ceo plee est contrariant al bře ⁊ al garř.¶Littleton, nient obstāt q vn appiert en proper person ⁊ enparla ouster, al pchein terme il ne pledera en proper person chose q est contrariant al bře, car il affirme le bř bon par lenparlance, mes si vn soit appell' de D. il poit dire aps q sont deux D. deins mesme le counte et nul ⁊c. A auter terme auxibi en par attourney come en proper person.¶Prisot a wangford, vncore respons quant al brief quoð nota. Nota del enparlance voið termino Hillarii anno. H. vi. en briefe de Trespas ou apres enparlance, l' defenð dit que le plaintife fuit fait chiualler pendant le briefe, et non obstante lenparlance il auer le plee et le bře fuit abatu par Neuton, car nontenure et ioinř poient este pledes apres enparlance, ⁊ chescū chose q proue que le briefe ne fuit vnqȝ bon, mes ne fuit pas plee adiř q le defendant fuit fait chiualler pendant le brief, car cest plee est dester alledge de party le plaintife, mes de son party demesne il ne serra resceu ⁊c.

24 Dette. Principi. M.6.fol.5

Vn brief de dette de xl. li. fuit port par le priour de Ely vers H. T. Et le plaintife counta p wangforde coment le defendant fuyt oblige a mesme cesty priour ⁊ a vn R. Hert son comoigne en la sūme ⁊c. et disoit que le dit R. Hert est et fuit comoign al dit priour al tēpȝ del

fesaunce

fesance del dit obligacion, par q̄ accion accrust a cesty priour a demaūder les xl.li. ¶ Littleton, iudgement de brief, car nous diomus q̄ mesme cesty defendāt est oblige al dit priour & a vn R. Hert le q̄l R. est ē plein vie nient nosme en le briefe, iudgement de brief. ¶ Wangforde, nous auomus surmitte coment le dit R. ē comoigne al dit priour issint lobligacion void vers luy. ¶ Prisot, est diuersitie lou vn obligacion est bon a vn temps & appiert bon, & lou il appert void, car si vn home de plein age & vn auter deins age, ou autermēt vn de plein age, et feme couert par estrange nosme come vn feme sole. Et auxy lou vn home & vn comoigne p le nosme de A.B. tantū & nemy par le nosme de A.B. comoigne soient obliges: en toutz ceux cases lobligacion est bō prima facie, car cesty deins age a son plein age poit admitte lobligacion bon sil voit. Et auxy si le barō deux le fēe poit admit lobligacō bon apz la mort le baron, & auxy le comoigne poit estre dereigne & donqz il puit auxy admitte lobligacion bon: & en toutz ceux cases lobligacion est bon pur q̄ couient pur le plaintife de prender son brē vers ābideux en toutz ceux cases, & si ascū de ceux ne voit ceo admitter il couient pledē cestassauoir coment il fuit deins age, ou feme couert, ou moigne ꝓfesse al tempz &c. et en cest cas si le plaintife soit barrē vers luy il maintiendra s̄ acciō vers lauter. Mes lou obligacion appiert void al court par le fesans autrement ē, come si home & vn feme couerte de baron, ou vn comoigne soient obliges a vn auter par tielz addicions p q̄ il appiert en lobligaciō q̄ ilz sont feme couert ou comoigne issint q̄ appiert q̄ lobligacō fait p eux est void, en cest cas il ne serra my nosme en le brief, car appiert al court que lobligacō est void vers eux. Mez via versa lou vn est oblige a deux et in rei veritate luy de eux est comoigne nient obstant q̄ il nappiert par lobligacion, en ceo cas lune suera sole & counta q̄ lauē est vn comoigne come est en le cas al barō. Issint est si vn soit oblige a deux & luy deux le plaintife auē accion sole & countera coment sō cōpaigniō est mort ou autrement silz fuē ambid nosmes en le brē parauentur le brief abatera pur q̄ &c. Et fuit dit q̄ si deux soient obliges a vn home iointment & lune des defendantz est mort le brief serē vers lauter tantum, & countera coment son cōpaignion est mort &c. Et puis le brief fuit agē bon. ¶ Littleē, s nous diomus q̄ le dit Richard q̄ est comoigne & sexten d̄ E & auxy parson de saint Andrewes de C. & dit que le monastery de Ely est de temps &c. ad estre vn auncien monasterie & q̄ le dit sexten & toutz ses predecessours sextens fuē parsons de mesme lesglise come appēd al sexten, & coment le dit sexten & toutz sez predecessours de tēps auāt dit ont estre pledables & enpledes solement sans nosmer le priour, & diomus que le dit R. est vncore en plein vie nient nosme &c. ¶ Wangf. dyt sir ceo nest my plee, car nous auomus dit en nostre coūt coment que le dit R. est comoigne & desouth lobedience le priour, & il ad alledge q̄ ilz ne poient estoier ensemble, car priour datife & remouable ne serra empleded

plede sans son soueraigne, mes aut est ou il est conuentual ꝛ ad propty ¶ Dauers, il ad alledge que le serten ꝛ toutz ses predecessours ont este parsonz de saint Andrewe ꝛc. come parcel de son sextenry ꝛ ad pscribe q̄ ilz ont estre empledes sans lour soueraigne, ꝛ si lusage ad tiel a tēpore quo ꝛc. pur q̄ nauera il le plee. ¶ wangford, parauenture gratia argumenti de chose q̄ touche le parsonage ou le sextenry tantum, il poit estre empled tantum, mes il nad all nul tiel matter. ¶ Nedham, semble que nest my plee, car non obstant que le parsonage ou auter terre soit assignē al sexten, vnc labbe luy poit chaunger come a stuarde, ou a monk baiɫ ꝛ de chescū offic il poit chaunger a son volunte demesne, issint q̄ va al vse del esglise par q̄ il ne poit pas prescriber en ceo. ¶ Littleton, hōe poit pscriber de chesc chose q̄ poit loiallement auer commencemēt: car ieo pose que le roy ꝛ lappostle purr grāter al sextē q̄ il ꝛ sez succ purr pled ꝛ estre ēpledes, ꝛ si c soit loialmēt cōmēce p̄ ꝯñs nous purro[9] pscriber de m̄ le chose. ¶ Prisot, lappostel ꝛ le roy purr graūt a vn sextē pur s tēps deiñ cōe vous dits, mes il ne purr grauter a luy ꝛ a ses successours, q̄z ceo chose ne poit giser en succ p̄ nul voy quāt il est south obeidence p̄ q̄ respondes. ¶ Littleton, nous voillom[9] emparler ꝛc.

25 Dette. Principi. M.15.fo.7 Ad alium diem Prisot, ꝛ Danby reherce le cas de dette sur obligaciō q̄ fuit endorce sur condicion q̄ si le baron ꝛ l feme fiet al plaintyfe deuant tiel feast ꝛc. vn loial sufficiēt ꝛ suer estat de certein terr ꝛc. cōe supra fol. xi. ꝛ disoit q̄ est diuersitie entre le cas q̄ Moyle ad mis ꝛ cest cas, car la il est ley pur ceo q̄ il ad mre vn loiall satisfaccion del duytie car vn paiment fait a mon seruant par mon commaūdement ꝛ paimēt fait a moy est tout vn, mes issint nē en le cas al barr pur ceo q̄ quant le defend enfeoffa vn estraūge a le vse le plaintife p̄ son desier ceo ne poit counteruailer vn satisfaccion del feoffement q̄l duist auer estre fait a luy ꝛ il est lie denfeffer le plaintif mesme car mittom[9] q̄ ieo enfeoffe Moile sur condicion dēfeffer moy ou mes heires a tiel temps ieo luy require dēfeffer vn estraunge a mō oeps, ou al oeps mes heires. ¶ Moile, refusa a faire cest feoffement vncore mon entre nest pas congeable: ou mittomus q̄ ieo face couenant oue vn carpenter de faire a moy vn measō ꝛ limitte le lieu deins mon place ou le measō ſ̄t edefie, ꝛ auxy limitte tout le man de byldīng en certein, ꝛ puis moy sēble vn aut lieu deyns mō place pluis necessary dēe edifie p̄ q̄ ieo prie le carpēt dedifier l mea sō en aut lieu ꝛ de m̄ le quantitie cōe est cōpris deinz lēdent p̄ q̄ il fayt issint a mon reqst, c̄ matter ne luy discharge enuerz moy en bre de couenant: m̄ le ley ē si le couenant fuit q̄ il ferr a moy vn estabell, ꝛ a mō request il fait a moye vn sale q̄ est de pluis graūd value, ceo ne luy excusera en bre de couenant ꝛ issint moy sēble q̄ le pl rec ꝛc.

26 Trespas. Deux femes suer vn bre de Trñs enuers vn home. ¶ Chok, pur l defend, accion ne deues auer, car nous diomus q̄ le lieu ou vous suppose le trespas deste faite est xl. acres de terre ꝛ xx. acres de pree ꝛc.

le

le ql terr supp est & al temps del trespas suppose fuit le soil & le franktenement vn Thomas W.&c. par q le defendant come seruant a luy &c. al temps &c. p son commaundemt entra &c.& fist le trespas & demaud iudgement &c. ¶Wangford, a ceo diomus no⁹ que longe temps deuat que le dit Thomas riens auoit &c. vn John W. fuit seisie &c. en son demesne come de fee & auoit issues les femes que ore sont plaintifes, et morust seisie, apres q mort ceux femes come fill & heires le dit John entreront & fuer seisies en lour demesne come de fee tanqs le dit defend ent & fist le trespas de ql trespas le plaintifes ont conceu lour accions. ¶Chok, ceo nest my plee, car nous auomus alledge le franktenemt en vn Thomas et vo⁹ ne respoignez a cel, car si vous voill trauis nouz vous couient dire sans ceo q est le franktenement del dit Thomas &c. ¶wangf. le plee est assets bon en ambideux cases, car nous donomus a vous vn colour de franktenement quant nous diomus que le defendant entre &c. ¶Chok vous estes oue le plaintif, & a vre parel si lissue ne soit bon, par que nous diomus q le terre al temps del trespas fuit le soill, & le franktenement le dit Thomas, & il coe seruant &c. vt supra sans c q le dit J. W. morust seisie &c. & prist &c. & alii econtra. Et Littleton dit q est bon plee en briefe de Trns adire q le defend fuit seisi tanqs p le plaintife disseisie, sur q le def. entre. ¶Prisot, Michaelis xxxv. folio iiii. dit que si le defend en brief de trespas pled son franktenement, que est bon plee pur le plaintife adire que est son franktenemet, &c. car par son plee il distroyera son plee en barre de franktenemente, & si le trespas est suppose deste fait en terr, meason, ou chose, que est bon replicacion adire que il fuit seisi tanqs disseisie p le def. sans alledger asc man de regresse, car non obstant que le plaintife ne entra mie arrere il auer bon accion de trespas de le disseisin &c. mes sil porte accion de trespas darbores coupes &c. ou tiel semblables il couiet dalledger vn regresse car ce cause de trespas des arbres coupes ad vn mesne temps dee fait apres le disseisin, & le regresse en cest cas est trauersable, car sil ne reentre pas il nauera vnqs brief de trespas de chose fait apres le disseisin. Et issint est si le def. pled son franketenement, est bon plee pur le plaintife adire q son pere fuit seisie, & morust seisi, & mesme le plaintif come fites & heire entre et fuit seisie tanqs disseisi p le def. & il reentre, & cetera car le plee sil ne prist le morant seisie par protestacion est double, car le discente & le disseisin sont deux plees, & ceo fuit le cause que VVangforde alledge nul disseisine, mes vn simple entre &c. mes est bon replicacion adire q vn estraunge fuit seisie et enfeoffe le plaintife issint il fuit seisye tanque disseisi par le defendant &c. & il reentre &c. et le Trespas mesne &c. car en cest cas est assetz single, car le feoffement nest my trauersable mes est vn conueiance. Et puis a auter iour VVangforde amend son plee et dit que le dit John W. fuit seisie &c. et auer issue les plaintif & morust seisie &c. toutz vt supra, issint ilz fueront seisies tanque le defedant

dant entre al vse le dit Thomas &c. & lez plaintifez reentre &c. ¶ Chok oze nous voillomus enparler, car deuant fuit vn ieofail &c. ¶ Prisot vncoze semble q̄ nest bon plee, car le defendant dit que fuit le franktenement de Thomas &c. & le plaintife ne alledge mye forsque vne entre del defendant al vse le dit Thomas le q̄l ne done a luy nul colour dauer vn franktenement par vn simple entre &c. le quel est nul disseisine. ¶ wangford, Si vous alleges le disseisine &c. le plee fuit double et nous tendomus dauer auantage del morant seisi par que &c. ¶ Prisot auises vous &c.

27 Nota. Nota par Littleton que si ieo lesse terr̄ a vn auter a terme des anz p vn fait endente, & ieo luy ouste il auera enuers moy vn bre de Couenant, mes sil soit ouste par estraunge il auera briefe de Eiectione firme, enuers le estraunger: ou si ieo luy ouste & lessa a auter il auer Quare eiecit infra terminū &c. mes si ieo luy oblige a gart̄ p le fait & estrāge luy ouste par title il auera accion de couenant enuerz moy ou enūz mō heire sil ad par discent: si ieo auer oblige mon heire a garrantie ou enūz mon heire sil ad par discent, si ieo face couenant p endenture oue vne aut̄ de faire vn meason & ieo ne face en mō vie laut̄ auer acc̄ de couenant enuers mes exec̄, mes le heire ne ser̄ charge sans gart̄ &c. & si le tenant a terme dauter vie face vn leas a terme dans a vn home p endenture oue gart̄ &c. & dur̄ le terme celuy q̄ vie deuie, & cesty en le reuercion ent̄, le termour auer̄ bre de couenant enūs son lessour p caz de gart̄, mes il dit si nul gart̄ soit en le endenture le termour est saz remedy &c. car le lessour nad enfreint nul couenāt &c. mes si le lessour ouste le termour aut̄ est &c. Uncore Nedham semble nient obstant q̄ nē nul gart̄ en lendenture q̄ le termour aūa acciō de couenant enūs le lessor pur ceo q̄ auterment le termour est sans remedy enūs lestraunge que ad entre p bon title.

28 Entre. Littleton vient al barre & mr̄a coment Thomas B. ad suit vn bre de ent̄ en le post del maner de D. cum ptiñ enūs Ric̄ M. & Margarete sa feme dun disseisin fait a J. B. pere le demaund. Et quant al moity del dit mañ ilz diont q̄ accion ne doit auer, car il dit q̄ longe temps deuant que lauñc̄ le plaintife rien auer q̄ vn Thomas Moyle chappelin et auters fuer̄ seisies de lentier mañ en lour demesne come de fee & issint sties dē le mañ done a dē cesty R. & Margarete sa feme oze tenantz & a lour heires de lour ii. corps engendr̄ p vertue de q̄l ilz fuer̄ seisies en lour demesne come de fee taill &c. & le dit J. parson enclaime dē cel p colour dun demis fait a luy p l dit T. & autz a terme de sa vie deuāt le dit doñ lou riēz passa &c. ent̄ sur q̄ poss̄ l dit R. M. enter̄ sur q̄l ēt dē cesty T. B. oze dō ad pt s̄ acc̄ &c. & dō iudḡ si pdict̄ T. B. accionē suā inde habere debeat &c. Et quāt al aut̄ moity ilz pleō vn releaz del aūc̄ le dō q̄ heire il ē oue gart̄ & dō iudḡ si de cel moitye acc̄ deuez aū &c. a q̄ le dō auterfoitz enpla al dit plees en bar̄ & auoit iour tāq a oze p q̄

¶ Little-

¶ Littleton, ꝑ vous veies bien, coment il ad pled deux plees en barr ⁊ le primer plee va a tout p q priomus deste discharge del remenant, qr nō obstant q il ad pled le primier plee quant al moity vncore p le matter mesme en m le plee ceo va a tout, car il ad conuey a luy title a tout le man ⁊ si vn home pled vn releas de toutz maners daccions al moity del terre en demaund ou de trespaz ou asc accion ⁊ voillet pleder auter barr al auter moitie il ne sera resceu, car le rel va a tout, sic hic. ¶ Moile, moy semble le contrary, car coment q nous auomus conuey a nous title d le terre al maner vncore nous auomus pled, mes quant al moity ⁊ auomus conclude, iudgement si accion ⁊c. ⁊ ꝑ nouz poiomus auer pled q quāt al moity que vn Thomas Moile fuit seisi del moity del maner, ⁊ issint seisi mesme cel moity oue lauter moity dona a nous vt supra, ⁊ ceo vst este bon plee, issint icy ⁊c. ¶ Prisot, lou vous purres auer pled cōe vous parles ore ⁊ ne fistes mie ꝑ rette vostr folly demesne, quāt vous aues pled ⁊ fecistis conueiance a tout le maner, car si ieo port vn acciō auncestrel enuers vous ⁊ vous pledes quant al vn moitie q ieo suy bastard, ⁊ quant al auter moitie vn auter pled en barr vous ne sera resceu a ambid, car lun poit faire fine de tout ⁊ donqz serra en vain denueigler le court oue diuers choses lou vn poit faire fine de tout. Et puis Litteler, demurt sur ceux plees pledes p le maner ⁊c. ¶ Moyle, ⁊ entaunt ⁊c. ⁊ sic ad iudicium. Et nota que fuit dit en les pekons q si vn home pled bastardy ou releas de toutz accions a pcel lou tiel plee va a tout ⁊ al remenāt il pled iointenancy ou nontenure q en cest cas ilz ꝑ resceu bien, car lun plee ne va mes al bre tantum, ⁊ il ne poit pleder en barr al chose q vn auter estraunge ad title ⁊ possession en iointour, auxy ē en brief dentre sur disseisin, ou en bre de tns a pleder vn releaz de toutz acciōs quāt al parcel ⁊ quant al remenant q il ne disseisit point ou de rien culpable, vide le matter vt supra. Anno ix. Henrici sexti. Et quant a lauter iour le primier plee fuit chall par Chok pur ceo que le tenant done vn colour al dit John Basmore pere le demaundante par vn demis fait a luy mes a terme de vie tantum ⁊c. ⁊ le dit Thomas ore demaundant par son briefe claime vn fee simple par mesme cesty John son pere supposant que vn Richarde Makeney luy disseisist ⁊c. issint le tenant ne done nul colour a celuy Thomas ore demādant a demander le terre de fee simple come heir a son pere ⁊c. et cest matter fuit byen debate ⁊ agree que le colour fuit bone non obstante que il ne agree oue le briefe le demaundaunt sed not intersui ⁊c. Et ad alium diem ¶ Prisot, disoit que le colour fuit bon, quar non obstante que le dit tenaunt ne donn nul auter colour, mes le demis fayt al pere le demaundant pur terme de sa vie lou riens passa ⁊c. cest bon colour al heire, car en cas par le pretence le tenaunte, le dyt John le pere entre sauns garr ou title, mes par vne colour et cetera, et sil nauer title dentre donques il entre come vne dysseisour, et sil soit issint

sint donqs il aũ fee simple, car chesc̃ disseisour claime fee par que ⁊c. ⁊ quant al auter matter. ¶ Chocke. Sir moy semble q̃ le matter est double ⁊ q̃ chesc̃ est plee aparluy: car posito q̃ vn port actiõ de trespas enuers moy de. vi. chiuals prises et amesnes ⁊c. et ieo pleð en barr̃ quãt a trois chiuals que le pl̃ dona a moy les. vi. chiuall̃ tiel iour ⁊ an ⁊c. p vertue de q̃l il prist lez trois chiuals, iudgemẽt si action, cest plee va a touts les chiualles p que ⁊c. ¶ Danby. Home pledera double matt̃ ⁊ conclude singlement ⁊c. come si vn home pleð en releas ou garrante de mon auncester ⁊c. cest matter est double sil conclude de tout ⁊c. mes sil conclude et demaund iudgement si encontre le fayt son aunc̃ q̃ comprehenð garr̃ cest accion ⁊c. donqs est assets single, issint icy il pleð en barr̃ de tout le mañmes il cõcluð al moitie, ⁊ en precipe quod reddat, port enũz vn de deux acres de terre le tenant pleð bastardy al vn acre ⁊ al auter iointenure il aũa les plees, et vnc̃ le primer plee va a tout ⁊c. et si vn̄ Daiel soit port enũs moy vn darr̃ seisin est boñ plee sens pluis, mes ieo purr̃ pleð oustr̃ coment le pere le demaundant fuit seisi ⁊ enfeffe moy ⁊c. iudgemẽt si acc̃ cest est bone plee vnc̃ est double matt̃, mes il ne purr̃ pleð le feffement sauns mr̃e le darr̃ seisin p q̃ ⁊c. ¶ Prisot. Moy semble contrary ⁊c. et ieo voill̃ vñ en vn̄ cas que le tenant pledera bastardy al vn acre ⁊ nontenure al auter acre pur ceo q̃ il ne poit pleder en barr̃ de terr̃ de q̃l il nest pas seisi, mes p s̃ allegeance vn auter est seisi, issint est de iointenance, mes le tenant en precipe quod reddat en nul cas ne poit pleð bastardy al vn acc̃ ⁊ vn releaz a lauter acre, car ceux va merement en barr̃ dacc̃, car en cest cas lune plee est contrariant al auter, car p le bastardy il proue que le demaũð ne vnqs aũ ascune aut̃ maner title a demaũder ascune terr̃ p discent donqs sil pleð bastardy a vn acre il disafirme son title, et sil pleð vne releas ou aut̃ barr̃ il affirme son title q̃ il est mulier: auxi en le case q̃ Danby ad mis de darreine seisi le tenant ne purra pleð le fait r̃pper le demandant en barr̃ iesq̃z il alledge q̃ le pier fuit seisi ⁊ ceo va al acc̃ a toutz iours ⁊ il serr̃ resceiui de pleder chose q̃ fra fine del mañ, q̃z non obstante q̃ le darr̃ seisi fuit troue ceo est en nul cõclusion de matt̃ mes va al vn̄ a mister le demandant a vn auter nature dacc̃ ⁊c. issint deux plees lou chesc̃ va en barr̃ home nauera mye, mes si lune va forsq̃ al brief ambideux serr̃ resceu, issint est come moy semble si vn port brief de trespas le defendant poit dire q̃ al temps del trespas: ⁊c. le plaint̃ naũ riẽs en le terr̃ deuãt ⁊c. forsq̃ ioint̃ oue vn A. le q̃l est en plein vie ⁊ nest my nosme ⁊c. iudgement de brieke, cest bone plee al briefe ⁊c. et sil voet il poet pleder oustre q̃ mesme le A. auoit releas al defendant touts maners daccions ⁊c. iudgement si acc̃ ⁊c. ore cest bone plee pur ceo q̃ ceo va en conclusion del acc̃ a touts iours: mes aut̃ est lou deux plees sont pledes ⁊ chesc̃ de eux en barr̃ de tout ceo est meremt double ⁊c. par que ⁊c.

¶ Nota

Nota p̄ Browne prignatorie q̄ si le def. en bt̄ d̄ trn̄s iustifie cōc ser- 29
uant a auť estrange q̄ nest ptie al bt̄ ⁊c. et aps issue ioine le defeð Nota.
pria eyð de son master ⁊c. ou de son lessour come le cas gist, est bō pur
le pl̄ a dire cesty q̄ il prie en eyð est mort, ⁊ sil vst conust, vn venire fac
issēt mainten ⁊c. mes si le def. voet diť q̄ lauť est en vie, lissu serra pris
eut ⁊c. credo qð est peremptorie pur le defendant ⁊c. q̄re hoc ⁊c.

Les iustic̄ fueť enfourmes q̄ vn John w. esquier del hostel le roye, 30
m̄ le iour en le matin fist grauð manasse a vn T. Henry vn des at- Nota
tourneys del comen place, et Thomas et luy encont, en le Inner pa- Case de Tho. Henry
lays le roy, et luy mist en le porters garð del hostel l' roy ⁊c. luy tenust
illonq̄s iesq; le dit T. fuit suremt̄ a reuener a eux, quandocūq; fuerit
req̄sit9 ⁊c. ⁊ sur c̄ enformes, ils examineť lattorney sur vn liuer, q̄ di-
soit tout vt supra p q̄ p aduise de touts les auters iudges de bank le
roy, les iudges commaundeť a vn des clerks del place, de faiť vn bil
de p̄sentmt̄ de m̄ le chose ⁊c. et quant le bil fuit fait, vn bt̄e fuit direct
al garð del flete, de faiť veñ. xxiiii. ⁊c. de placito westmonasteť ⁊c. ad
facienð ibið qð Cuť de eis conc̄ ⁊ ad inq̄renð de diuersis articulis et
le garð retorna m̄ le iour. xxiiii. attorneys de m̄ le place, mes nul offi-
cer deins le plac̄ ⁊c. xiiii. de eux fueť iures, ⁊ a lendemaine ils affirmeť
le bil, et adonq̄s fuit dit q̄ le pces serť fait p vn cap̄ ⁊ exigenð, ⁊ nul
brief fait, pur q̄ le fait fuit si heynous en despite de court ⁊c. mes troiz
iours aps le dit John vient eins gratis et wangf. pria pur luy que il
purť este lesse a bailť ⁊c. mes les iudges resoient le p̄sentmt̄ deste lieu
il pleð de rien culp̄. Mes pur cause de miss' laboribus ⁊ expensis pria
q̄ il purra este resceu de faiť fine, et trou̅. iiii. pledges de fiñ ⁊c. ⁊ quāt
il au̅ trou̅ pledges l's iudgez luy commisseť al Flete, a demurť la iesq;
ils fueront aduises de s fine ⁊c. et la il fuit en garð ⁊c. p deux hourez
⁊c. et donq̄s viendront multes des baillant gents del hostel le roy,
et prieť pur luy a les iudges ⁊c. et pur ceo q̄ adeuant cest temps il fu-
it home de bone fame p le relacion de diuers gents de son payes, et
auxi pur c̄ q̄ m̄ le iour deuant le court, il soi submitta hūblemt̄ a les
iudges que pur les considerations ils luy lesseť a bailť a certein iour
iesq; ils voillent este auises del fine ⁊c.

¶ Explicit Annus. xxxii. Henrici sexti

Imprinted at London

*in Fletestrete within Temple barre*

at the signe of the Hand and starre,

By Rychard Tottel.

Anno. 1576.

¶ Cum priuilegio.